

Posudek na diplomovou práci Davida Pokorného, Losonsko-šumperské inkviziční procesy a jejich zpracování v díle Václava Kaplického Kladiwo na čarodějnice (1963) a ve stejnojmenném filmu Otakara Vávry (1969), PedF UK, KDDD, Praha 2008

---

Autor si vybral nepochybně zajímavé téma, jež se však ukázalo jako příliš komplikované pro zpracování v diplomní práci, a to především s ohledem na metodiku.

David Pokorný úvodem definoval základní historické termíny a postupně vytvořil tři základní celky: dějepisný exkurs na základě pramenů a odborné literatury, dále srovnání literárního díla a historie a konečně srovnání filmu s prameny a literární předlohou. Závěr pak tvoří kapitola šest, v níž autor porovnává a hodnotí každé umělecké dílo zvlášť, chybí „společný závěr“.

V práci se autor úspěšně pokusil snést dostupnou literaturu ke sledovaným dílům, jeho úvahy jdou rovněž správným směrem. Pominul však skutečnost, že k dějinám historického románu jako pramene a jeho roli při vytváření historického povědomí existuje zvláštní odborná literatura (např. z pera Věry Brožové), stejně obsáhlá, ne-li obsáhlejší je produkce k dějinám filmu a k dějinám filmu historického zvláště (Petr Čornej, Jiří Rak, Ivan Klimeš, Vít Vlnas a řada dalších). Stačilo by jistě zalistovat v inspirativním sborníku Film a dějiny (ed. Petr Kopal, Praha LN 2005), v němž jsou nejen studie k danému tématu, ale i desítky odkazů na další literaturu k problematice, která Davida Pokorného zajímá.

Oceňuji snahu Davida Pokorného o proniknutí do velice složité problematiky, jeho práci však mohu vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotit jen jako dobrou.