



Ústav asijských studií

Posudek oponenta diplomové práce

student: Bc. Mina Kim

program: Asijská studia, koreanistika

název práce: Korejské summity jako rituály

vedoucí práce: Mgr. Marek Zemánek, M.A., Ph.D.

oponent: Tomáš Horák, Ph.D.

Řešitelka neotřelým způsobem zpracovala téma mezikorejských summitů, které pro Korejce představují jedny z nejdůležitějších politických událostí nového tisíciletí. Cíle práce jsou vhodně a srozumitelně definované a dobře zakotvené v předchozích výzkumech dané oblasti. Řešitelka prokázala obeznámenost s relevantní odbornou literaturou, schopnost pracovat se související terminologií a tvořivě uplatnit zvolenou metodologii na zvolené téma. Od definic základních termínů a jejich postupné „aplikace“ do sebe vše hladce zapadá, přičemž kreativní použití termínů nijak „nezamlžuje“ vlastní obsah. Jazyk je kultivovaný, text vhodně strukturovaný a kompaktní, prakticky žádná část nepůsobí zbytečným či přebytečným dojmem.

Velice ojedinělé nedostatky jsou spíš jen „smítka na nefritu“ a nijak nekazí celkově pozitivní dojem z práce. Zmiňuje např. B. Andersona, aniž by byl v seznamu literatury, ve snaze o korektní vyjadřování lidé „houpou rukami“, místo rukama (str. 49), namísto doslovného přepisu anglického slova „motorkáda“ lze použít normální „kolona“ atd. Polemizovat lze i s tradovaným, leč historicky obtížně obhajitelným příběhem o vytvoření korejského písma učenci Čiphjondžönu, s odstupem času lze také bohužel namítnout, že dlouhodobý účinek summitů na vzájemné vztahy zatím není příznivý a významný (str. 66).

V případě této práce jsem jako oponent v situaci auditora, který se mermomocí snaží „něco najít“, aby dokázal, že jeho audit byl opravdu důkladný, ale práci prakticky není co



## Ústav asijských studií

vytknout. Zpracování je zajímavé a závěry přesvědčivé. Práce je svým pohledem na summitu a summitovou diplomaci, která tvoří nedílnou součást korejské politické kultury, velmi přínosná a napomáhá lepšímu pochopení těchto zdánlivě čistě politických a diplomatických událostí.

Práci bez výhrad doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením **výborně**.

### Otázky k obhajobě:

1. Neuvažovala autorka kromě vlastní analýzy čerpat i z korejských zdrojů popisujících přípravu a průběh summitů, či jejich hodnocení?
2. Proč nevěnovala pozornost obsahu doprovodných televizních komentářů, které dotvářely celé představení a byly jeho nedílnou součástí? Pokud si vybavuji, zaznívala v nich i symbolika spojená se probíhajícím „rituálem“, úloha jednotlivých „rekvizit“ (viz např. stůl dlouhý 2018 mm) atd.

V Zelenči, dne 10. 06. 2024

-----  
podpis