

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Veronika Myslikovjan, BBA
Název práce	Koncepty ženskosti ve vztahu k přijímání karcinomu prsu
Autor posudku	Doc. Monika Bosá, PhD.
Vedoucí práce	Doc, Monika Bosá, PhD.
Rok obhajoby	2024
Specializace – řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka si zvolila aktuální téma. Konstruovanie tela, telesnosti, choroby, ženskosti, materstva, sexuality a ďalšie sú témy, ktorým sa autorka vo svojej práci venuje. Dôraz však kladie predovšetkým na prežívanie tela a telesnosti vo vzťahu k týmto konštruktom a v procese ich spolukonstruovania. Považujem to za nesmierne dôležité nie len pre sociálnu prácu
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka formuluje viacero cieľov, pričom pri ich prezentovaní nie je vždy konzistentná. Hoci by bolo možné zamerať sa na jednotlivé formulované ciele samostatne, autorka ich spracováva predovšetkým v kontexte prvého formulovaného cieľa (ako ženy vnímajú svoje telo).
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka práce zvolila pre naplnenie cieľov štrukturovanie textu do teoretickej a empirickej časti. Teoretickú časť otvára konceptom Body image bez bližšej argumentácie tejto voľby. Z obsahu kapitoly je možné domnievať sa, že voľba reaguje na pomerne častý koncept využívaný v oblasti podpornej práce s touto cieľovou skupinou prostredí zdravotníctva (?). Autorka zvolila pre skúmanie vnímania (a konštruovania) vlastného tela vo vzťahu k prijímanej (a poskytovanej starostlivosti) feministický prístup etiky starostlivosti reprezentovaný v tomto prípade Carol Gilligan. Priznám sa, že táto voľba spočiatku vyvolala moje pochybnosti, avšak to, čo autorka z práce Gilligan (voľne) použila vnímam ako potenciálne inšpirujúce pre autorkino spracovanie výskumu v nasledujúcich častiach práce. Na druhú stranu sama Gilligan čelila často v reakciách na svoje práce obvineniam z esencializmu a prílišnej generalizácie, čo autorka nereflektuje, ale akoby práve tento náznak posilňuje. Autorka venuje menšiu pozornosť argumentácií výberu teoretických východísk a konceptov, čo považujem za prekážku plynulosti a zrozumiteľnosti celej práce.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka sa orientuje skôr na zdroje z oblasti zdravotníctva a psychológie. Ako nedostatok vo výbere zdrojov, ktorý sa prejavil aj v texte práce, vnímam málo (aj aktuálnejších) zdrojov z oblasti etiky starostlivosti, ku ktorej sa autorka v práci hlási. Vlastne využíva len jeden.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře

		d) nevyhovujúci
Odůvodnění:	Oceňujem voľbu výskumnej stratégie a metódy zberu dát, ktoré nadväzujú na predchádzajúce skúmanie autorky a snaží sa tak o prehĺbenie porozumenia (predchádzajúcim) zisteniam. Nadväznosť na predchádzajúci výskum však akoby neumožnila autorky oslobodiť sa od patologizujúceho prístupu k tematizovaniu tela a telesnosti v rozhovoroch. Pretrváva tiež dichotomické vnímanie. Oceňujem, že autorka pristupuje k výskumu ako k vzťahu s informantkami a že sa pokúsila túto skutočnosť vo výskume reflektovať. Istým limitom je obmedzený výber informantiek, ktorý by bolo možné zvoliť ako menej homogénny, prípadne viac akcentovať variabilitu skúsenosti/i.	
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka prezentuje výsledky výskumu v kontexte s formulovanou štruktúrou rozhovoru. Práve v tejto časti práce by bolo prínosom venovať väčšiu pozornosť hlbšiemu rozpracovaniu etiky starostlivosti s oporou v ďalších (novších, tematicky bližších) zdrojoch.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Koncepty ženskosti vo vzťahu k prijímaniu karcinomu prsu je názov práce, ktorá si kladie za cieľ identifikovať vnímanie vlastného tela. Autorka na výskumné otázky odpovedá v kontexte zvolenej štruktúry rozhovorov a prezentuje predovšetkým úlohu heteronormatívnej súhlasnej femininity. Aj tu nachádza priestor pre variabilné podoby vnímania ženskosti, tela, starostlivosti. Dôslednejšiemu (kritickému) reflektovaniu a formulovaniu záverov by, podľa môjho názoru, pomohlo čerpanie z viacerých zdrojov z oblasti kritickej sociálnej práce, gender studies aj etiky starostlivosti.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:		
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka sa rozhodla popísať viacero oblastí, ktoré sú súčasťou života žien. Ich skúsenosti odrážajú a reagujú na normativizujúcu a patologizujúcu optiku spoločnosti, ktorej sú (podobne ako výskumníčka sama) súčasťou. Na viacerých miestach textu je prítomné (rodovo) stereotypné vnímanie ženskosti, ktorému sa celkom nevyhla ani autorka. Prínosom pre prax je hlavne upriamenie pozornosti na vzťah medzi (stereotypne) konštruovanými obrazmi ženskosti limitujúcimi vzťahy k vlastnému telu. Obohatením by bolo aj upriamenie pozornosti na (v práci menej prítomné) rozmanitosť femininity a telesnosti spoluutvárané vo vzťahoch starostlivosti.	
10. Otázky k obhajobě	1. Na s. 60 uvádzate: „Z analýzy vyplývá, že převážná část informantek se uchýlila k sociální izolaci v důsledku negativního sebepojetí“. Ako sa, podľa Vás podieľajú stereotypné koncepty ženskosti na negatívnom sebnímaní? 2. Čo vnímali Vaše informantky ako nápomocné v prekonávaní negatívneho sebahodnotenia?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně b) velmi dobře

	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce odráža hlboký a dlhodobý záujem o tému, ale hlavne o ženy, s ktorými v kontexte témy pracuje. Autorka sa fokusuje na osobné prežívanie informantiek, zostáva však často v stereotypných interpretáciách. Záujem o prepojenie etiky starostlivosti ako teórií, ale aj starostlivosti ako morálnej a demokratickej praxe s prežívaním vzťahu žien k vlastnému telu vyvoláva veľké očakávania. Autorka však pri ich naplnení často sklzáva do stereotypných interpretácií.

V Praze 12. 6. 2024

.....
podpis autora posouzení