



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Jan Katzer

Název práce: Skotská vazalita a její podoby v dobových rituálech

Jméno vedoucího práce: Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1-2

Stručné hodnocení:

Autor ne zcela úplně reflektuje současný odborný diskurz týkající se problematiky lenních vztahů a vazality.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	2
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným	1



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

v úvodu práce

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Práce kolegy Katzera vznikala delší dobu, vyniká proto formální kvalitou zpracování. Téma je z dnešního pohledu velmi aktuální, je tedy voleno legitimně, navíc oceňuji zaměření na skotsko-anglické vztahy, neboť se v tomto případě nejedná o perspektivu klasickou a obvyklou, jakou bývá franská, popřípadě francouzská či říšská tematika. Pokud jde o slabiny zpracování, pak jen upozorňuji na až příliš formalistní přístup autora k terminologii pramenů



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

a snahu vyvodit za každou cenu jasně právně definovatelnou podobu osobní vazby. Odráží ve v tom konzervativní metodologie, a jak již jsem konstatoval, nedostatečné zhodnocení aktuálního diskurzu. Nejde však o slabinu fatální. Druhým problémem jsou až příliš podrobné vyprávějící pasáže, které občas od jádra problematiky odvádějí. I tak, zdůrazňuji, se jedná o kvalitní, pečlivě zpracovanou diplomovou práci.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

nemám

Navržená známka: výborně

Datum: 20.05. 2024

Podpis: