



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Filip Culek

Název práce: Vývoj vztahu katolické církve a režimu Francisca Franca se zaměřením na  
přechod do opozice vůči režimu

Jméno oponenta práce: doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Autor k diplomové práci shromáždil reprezentativní vzorek adekvátních pramenů a literatury, a to v češtině, angličtině a španělštině. Velkou část zdrojů mu rovněž poskytly internetové zdroje. Bibliografický přehled pramenů a literatury zabírá průměrný rozsah práce, a to sedm stran textu (s. 109-115).

I když v práci postrádám některé klasické tituly, např. John POLLARD, *The Papacy in the Age of Totalitarianism, 1914-1958*, Oxford 2014, Julio de la CUEVA, *Religious Persecution, Anticlerical Tradition and Revolution. On Atrocities against the Clergy during the Spanish Civil War*, *Journal of Contemporary History* 33, 1998, č. 3, s. 355-369 či Karl J. TRYBUS, *The sad and painful news from Spain. Vatican relations with the Second Spanish Republic at the start of the Spanish Civil War, 1936*, *International Journal of Iberian Studies* 24, 2012, č. 2, s. 91-107, chápu, že není snadné se ke všem studiím fyzicky dostat i je pro jejich množství do analýzy studované matérie zahrnout.



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	3
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	2

Stručné hodnocení:

Použité metody, jak o nich autor hovoří na s. 12-13, jsou adekvátní zaměření diplomové práce. Ačkoliv je metodologie zvolena vhodně, cíl práce naplňuje předložená diplomová práce jen zčásti. Autor totiž slibuje analýzu, jež by zhodnotila proměny katolické církve během několika desetiletí 20. století, místo toho však předkládá popis, byť velmi zdařilý.

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura diplomové práce je koncipována převážně chronologicky, což je u prací tohoto druhu logické. Konkrétní rozdělení jednotlivých kapitol je zvolené adekvátně tak, aby komplexně vystihovalo ucelený obraz vztahu státu a církve. Práce má dobré propojení mezi jednotlivými kapitolami a podkapitolami.

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	3

Stručné hodnocení:

Ústav světových dějin  
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy  
nám. Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1  
IČ: 00216208  
DIČ: CZ00216208

Tel.: (+420) 221 619 207

usd@ff.cuni.cz  
<http://usd.ff.cuni.cz>



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Domnívám se, že text diplomové práce trpí značnou popisností ve snaze sdělit čtenáři téměř vše, co prameny a literatura ke vztahu církve a státu ve sledovaném období uchovaly, aniž by autor dokázal hierarchizovat relevantnost sdělovaných informací.

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Třebaže autor ve své diplomové práci prokázal dobrou jazykovou a stylistickou úroveň, v práci se občas objevují překlepy. Z gramatického pohledu ruší opakující se chyba, a to psaní malého písmene na začátku nové věty.

---

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**

Autor si pro svůj výzkum zvolil téma, jež nebylo dosud v české historiografii dostatečně zpracováno, a to vztah katolické církve a státu ve Španělsku od počátku 20. století do 60. let. Práce o rozsahu 115 stran textu je rozdělena do šesti kapitol a Seznamu zdrojů. Poněkud nelogicky působí nečíslování úvodní kapitoly a naopak číslování kapitoly závěrečné. Zajímavým rozšířením práce by byly přílohy, které v ní bohužel absentují.

Jádro práce představuje rozsáhlá kapitola V. *Režim Francisca Franca*, jíž však předchází poměrně dlouhé expoziční pasáže, které trpí značnou popisností. Bohužel však ani zde čtenář nenachází analýzu, jíž mu autor v úvodu slibuje. Práce tak postrádá teoretičtější pasáže, případně s ohledem na takto koncipovaný zájem autora i politologické exkurzy, jež by si téma vyžadovalo. Za zcela promarněnou příležitost považuji např. popis konkordátu z roku 1953, kde se jeho zhodnocení věnuje autor v jediném odstavci (s. 92).



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

### Ústav světových dějin

Na druhé straně musím konstatovat, že autor diplomové práce zdařile přiblížil vztah státu a církve ve Španělsku v mimořádně dramatické době. Dobře se zorientoval v množství událostí a jmen a nezabředl do vedlejších linií při popisování mnohvrstevných dějů. Ve své práci tak předložil solidní závěry podložené prameny a studiem rozsáhlé literatury. Současně prokázal, že je schopen samostatně a kriticky interpretovat popisovanou realitu se smyslem pro detail a formulovat vlastní závěry svého výzkumu.

Metody jsou zvoleny vhodně s důrazem na sledovaný cíl, čímž se výsledky práce stávají přínosem zejména pro další rozvoj historické a politologické vědy. Výsledky práce současně zrcadlí autorovu dobrou vědeckou zdatnost a odbornou vyzrálост systematické práce.

Jsem přesvědčen, že máme před sebou zajímavý příspěvek k transformaci katolické církve v době frankistického režimu, kterou od 30. do 60. let prošla. Na předložené diplomové práci oceňuji zejména vhodně zvolené téma, které je nejen aktuální, ale též originální, a to právě uchopením tématu a jeho zpracováním. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm *velmi dobře*.

---

### 7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jak změnil konkordát z roku 1953 vztah církve a státu?

Jaký je dnes postoj katolické církve ve Španělsku k osobnosti Francisca Franca?

---

**Navržená známka:** velmi dobře

**Datum:** 27. května 2024

**Podpis:**