



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Vít Adamovský  
**Identifikační číslo studenta:** 34018499

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Středoevropská studia se specializací Maďarská studia  
**ID studia:** 702943

**Název práce:** Bájně a pohádkové bytosti v maďarské lidové epice  
**Pracoviště práce:** Ústav etnologie a středoevropských a balkánských studií (21-UESEBS)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** doc. Simona Kolmanová, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. Andor Mészáros, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 18.06.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Předsedkyně komise vyzvala studenta, aby představil svoji diplomovou práci. Student práci představil: jde o pokračování jeho bakalářské práce; představil téma a obsah práce, vybrané postavy, kterým se v práci věnoval; představil úskalí zpracování tématu (nejednoznačnost terminologie) – čímž zároveň odpovídal na první otázku položenou vedoucí práce v posudku – ; představil i přílohu, ve které invenčně vygeneroval pomocí aplikace DaVinci AI rovněž vyobrazení těchto fiktivních mytologických postav. Doc. Kolmanová předala slovo oponentovi, doc. Mészárosovi. Ten upozornil na to, že v rozporu s tvrzením studenta je symbol turula v maďarském prostředí již od období změny režimu (rendszer váltás) rehabilitován a je dnes běžným symbolem. A upozornil na to, že král sv. Štěpán a král Gejza nejsou mytologické postavy, ale historické postavy, které jsou zachyceny v lidové paměti. Následně doc. Kolmanová předala slovo studentovi. Ten reagoval na vyjádření doc. Mészárose ohledně turula – načež doc. Mészáros podal výklad o stigmatizaci symbolu turula skrze to, že byl jakožto symbol maďarské armády po roce 1920 rovněž spojen s angažmá maďarské armády za druhé světové války. Dále student reagoval na otázku z posudku, jak by šlo téma práce ještě rozšířit: student navrhl srovnání se slovanskou mytologií, dále rozšíření o postavu krále Matyáše a postavu Františka Rákócziho. Dále reagoval na otázku z posudku oponenta, která díla výtvarného umění jsou blízká vyobrazení zmíněných mytologických postav – uvedl Fesztyho panoráma; ohledně současné kultury zmínil sekty a léčitelské skupiny (postava táltoše). Doc. Kolmanová doplnila rockové opery (např. István a király), kde tyto postavy také účinkují. Doc. Mészáros vyjádřil spokojenost se způsobem zodpovězení otázek (a zdůraznil novopohanskou subkulturu ve

střední Evropě). Následně předsedkyně komise uzavřela obhajobu.

**Klasifikace obhajoby:**

výborně (1)

**Předseda komise:**

Kolmanová Simona, doc., Ph.D.

.....

**Členové komise:**

Januška Jiří, Ph.D.

.....

Tóth Andrej, doc., Ph.D.

.....