

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Využití a preference chytrých hodinek a jejich funkcí k měření zdravotních parametrů u dospělé populace	
Autor práce	Bc. Vojtěch Uher
Studijní program	Učitelství tělesné výchovy pro střední školy se specializací Výchova ke zdraví
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Krivánková
Konzultant	
Akademický rok	2023/2024

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
ABSTRAKT (0-5 bodů)	5
Abstrakt práce obsahuje všechny klíčové části. Rozsah je přiměřený a odpovídá obsahu práce. Klíčová slova jsou adekvátní.	
ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)	25
Úvod práce je logický a rešerše je dobře popsána. Autor prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu. Rešerše literatury je podrobná a vychází z českých i zahraničních zdrojů. Výběr literatury je aktuální a dostatečně pokrývá téma. Literatura je řádně citována dle normy APA.	
POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)	19
Cíl práce je definován jasně, stručně a srozumitelně. Výzkumné otázky a jsou dobře stanoveny. Použité metody a postupy jsou uvedeny a zdůvodněny, a jsou popsány dostatečně podrobně, aby umožňovaly replikaci.	
ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)	24
Informace uváděné v práci odpovídají soudobému stavu poznání. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přehledně, a to jak textově, tak pomocí tabulek a grafů. Získané výsledky jsou náležitě zhodnoceny a objektivně interpretovány. Diskuse je vedena v kontextu soudobého výzkumu, zodpovídá položené výzkumné otázky a srovnává je s dalšími výzkumy. Závěry jsou prezentovány srozumitelně a korektně.	
ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)	9
Práce se zabývá aktuálním a praktickým problémem, hodnotím jí jako přínosnou.	
FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)	14
Práce obsahuje všechny klíčové části a je zpracována v dostatečném rozsahu. Je logicky uspořádána a má dobrou jazykovou úroveň. Formální chyby jsou minimální. Zkratky, obrázky, tabulky a grafika jsou jasně označeny a popsány. Přílohy jsou řádně číslovány a v textu na ně je řádně odkázáno.	
HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)	18
Spolupráce se studentem probíhala dobře, student práci znovu několikrát konzultoval a aktivně se zajímal o předchozí chyby a možnosti jejich oprav.	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce vykazuje dobrou úroveň jak v teoretické, tak praktické části. Autor prokázal schopnost samostatně řešit zadaný problém, správně aplikovat výzkumné metody a interpretovat výsledky. Práce má odborný a společenský přínos.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Jakým způsobem by bylo možné zlepšit přesnost měření zdravotních parametrů chytrými hodinkami ve srovnání s lékařskými přístroji?
- 2) Jaké jsou hlavní rozdíly v přesnosti a uživatelském komfortu mezi chytrými prsteny a chytrými hodinkami při měření zdravotních parametrů? Uveďte výhody a nevýhody obou zařízení.

V Praze, 14. 6. 2024

Mgr. Markéta Křivánková