

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Simona Rakušanová

Název diplomové práce: Vedení poradenského rozhovoru s cizinci

Oponent: doc. PhDr. Alena Novotná, PhD.

Volba problematiky a naplnění cíle práce.

Autorka v diplomové práci zpracovává problematiku vedení poradenského rozhovoru s cizinci. Výzkumný problém považujeme za vhodně zvolený a aktuální.

Koncepce práce je přiměřeně navržena.

Cíl práce autorka definuje jako "identifikovat specifika vedení poradenského rozhovoru v sociální práci s cizinci", což se autorce s menšími výhradami podařilo naplnit. Ve výzkumu se ne zcela podařilo zjistit, jaké postupy sociální pracovníci uplatňují a jaké metody a techniky využívají. Ze zjištění vyplynulo, že na vedení poradenského rozhovoru mají vliv především dva hlavní faktory – jazyková bariéra a kulturní odlišnosti klienta. Dominovala především technika doprovodného způsobu komunikace a tlumočení.

Teoretická analýza problematiky nabízí poznatky z oblasti sociální práce s cizinci se zaměřením na vedení poradenského rozhovoru. Teoretická analýza je provedena vhodným způsobem, autorka prokázala odborné znalosti a přehled v řešené problematice. Jednotlivé pojmy a jevy jsou dobře definovány, vhodně jsou vyjádřeny jejich souvislosti. Výhrady máme k tomu, že poradenský proces samotný je popsán na 3,5 strany textu, z toho přímý popis procesu rozhovoru tvoří půl strany. Poradenský přístup definovaný na str. 18 je definován nepřesně. Oceňujeme výzkumy na stejná témata, která uvádí autorka, která prokazují její snahu a přehled. Již méně mají vliv na metodologii vlastního výzkumu.

Metodologii výzkumu považujeme za vhodně zvolenou. V empirické části bylo realizováno výzkumné šetření na základě kvalitativního výzkumného designu s metodou polostrukturovaných rozhovorů. Autorka získala množství zajímavých výzkumných zjištění, která vhodným způsobem analyzuje, interpretuje a třídí. Oceňujeme analytické uvažování autorky, které se projevilo v metodologii výzkumu a také v závěrečné diskusi, kterou považujeme za silnou stránku závěrečné práce.

Výzkumná zjištění autorka velmi zajímavě a s výzkumnickým nadhledem interpretuje, čímž obohacuje a dokresluje zjištěné skutečnosti. Významnou částí výzkumu vyplývající z interpretační části jsou závěry. Zde byla autorka málo odvážná. Z výzkumu a diskuse vyplynulo několik významných závěrů, které autorka opatrně zmiňuje, ale neuvádí je explicitně jako doporučení pro praxi. Tady chceme autorku podpořit k odvaze je vyjádřit a stát si za výzkumnými zjištěními a závěry výzkumu. Toto se týká doporučení pro praxi, pro vzdělávání a také pro další výzkum.

Práce s literaturou

Autorka pracuje s odbornou literaturou korektně, využívá dostatečného rozsahu a kvality odborných zdrojů.

Formální stránka práce

Práce po formální a jazykové stránce splňuje požadovaná kritéria.

Otázky do diskuse

Jak zapadá do cíle práce a výzkumu podpora sociálním poradcům?

Jak obohatily výzkumy na stejná témata, která uvádíte, Váš pohled na řešenou problematiku, případně jak ovlivnily Vaši koncepci výzkumu?

Prosím uveďte, co doporučujete pro praxi na základě výsledků Vámi realizovaného výzkumu?

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně - velmi dobře**. Závěrečné hodnocení nechávám na komisi pro obhajoby v závislosti na schopnosti autorky obhájit svou práci a prezentovat své výzkumné postupy a zjištění.

10. 6. 2024, Praha

doc. PhDr. Alena Novotná, PhD.