



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Johanna Mylonaki
Identifikační číslo studenta: 82136057

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Politické teorie se sdruženým studiem Řecká a latinská studia se specializací Novořecký jazyk a literatura

ID studia: 702793

Název práce: Řekové v České republice po roce 1992 v souvislosti s fenoménem brain drain
Pracoviště práce: Ústav řeckých a latinských studií (21-URLS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: PhDr. Konstantinos Tsivos, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Nicole Votavová Sumelidisová, Ph.D.
Datum obhajoby: 13.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky:
9:10
Předsedkyně komise doc. Dagmar Muchnová zahajuje obhajobu. Vítá studentku i celou komisi.
9:13
Johanna Mylonaki spouští svou připravenou prezentaci v PowerPointu a přehledně prezentuje strukturu své diplomové práce "Řekové v České republice po roce 1992 v souvislosti s fenoménem brain drain".
Shrnuje historii řecké diaspory v českých zemích (do r. 1948) a představuje osudy řecké diaspory v letech 1948-1992. Mluví velmi strukturovaně a kultivovaně. Pokračuje řeckou diasporou v ČR po roce 1992, představuje data ČSÚ a MVČR. Všechny grafy inteligentně interpretuje. Dále definuje pojem "brain drain" a vysvětluje problematiku ekonomické krize v Řecku. V rámci své prezentace odpovídá na otázku, kterou ve svém oponentském posudku nadnesla oponentka dr. Nicole Votavová Sumelidisová, Ph.D. (Podle jakých kritérií byly vymezeny otázky pro dotazníkové šetření?). Komentováním výsledků dotazníkového šetření ukončuje svou prezentaci.
9:43
Předsedkyně komise doc. Muchnová zahajuje diskusi.
9:45
Vedoucí práce dr. Konstantinos Tsivos shrnuje svůj posudek, vyzdvihuje zejména důležitost a originalitu tématu. Historickou část

práce považuje za zbytečně obsáhlou, dále postrádá resumé v řečtině. Jako školitel byl velmi spokojen s aktivní spoluprací se studentkou. Zdůrazňuje, že studentka udělala i rozhovor s řeckým velvyslancem v ČR, který kriticky hodnotila. Její závěry jsou v rozporu s tím, co pan velvyslanec tvrdí, což jen zdůrazňuje důležitost nezaujatého zkoumání fenoménu "brain drain". Navrhuje hodnocení "výborně" a doporučuje výsledky práce zveřejnit.

9:50

Členka komise dr. Martina Vaníková čte relevantní části posudku oponentky Nicole Votavové Sumelidisové.

9:55

Studentka reaguje a znovu vysvětluje kritéria, podle nichž vybírala otázky do dotazníku.

Doc. Muchnová poukazuje na to, že oponentka vytýká studentce absenci některých záležitostí, které ale v práci ve skutečnosti jsou (např. otázka dodržování řeckých zvyků). Dr. Tsivos vysvětluje, že hlubší vhled a rozbor by znamenal podstatné rozšíření práce, která by výrazně přesahovala vhodnou délku a rozsah diplomové práce.

Doc. Muchnová lehce vytýká studentce délku úvodní prezentace, ale uznává, že byla prezentace natolik zajímavá, že ji jako předsedkyně komise nechtěla přerušovat. Zároveň v rámci prezentace vhodně reagovala na výtky oponentky i školitele.

10:00

Komise při poradě bere v úvahu originalitu tématu, skutečnost, že se jedná o první práci na toto téma, a dále vysokou kvalitu zpracování a množství zdrojů, a shoduje se na hodnocení "výborně", což předsedkyně komise sděluje studentce.

Klasifikace obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: Muchnová Dagmar, doc. PhDr., CSc.

Členové komise: Tsivos Konstantinos, PhDr., Ph.D.

Vaníková Martina, Mgr. Bc., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....