



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta / vedoucího práce

Autor práce: Dmitrii Shabalin

Název práce: " Hodnota lidského faktoru v rozvoji dopravy v Praze

Autor posudku: Jan Sládek

Návrh klasifikace práce: *výborně* / ***velmi dobře*** / *dobře* / *nevyhovující*

### Základní charakteristika práce.

Práce je založena na vlastním empirickém výzkumu dopravního chování.

## KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cíl je přese všechnu snahu formulován obecněji.

### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Ano, v rámci možností samosběru považuji metodu za dobře prezentovanou a aplikovanou.

### Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Propojení teoretické a empirické části není moc dobře provedené.

### Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano.

## OBSAH PRÁCE

### Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhlad autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Co se týče tématu dopravy je práce dobře provedena, trochu absentuje širší kontext.

### Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Analýza dat je korektní, není ale jasná návaznost na cíle výzkumu a teorii.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Jak řečeno výše, přes veškerou autorovu snahu se nepodařilo zcela propojit teoretickou a empirickou část a trpí tím i závěry.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce splňuje standard.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

V pořádku.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

V pořádku.

### Další poznámky

### Celkové hodnocení práce

Velmi dobře.

### Otázky a náměty k obhajobě

Přeci jenom, šlo by lépe propojit teoretickou a empirickou část?

Datum:

Podpis: