

**Oponent** .....Posudek o: ~~PaDr~~ PaDr: Marie Černá, CSc.**Lenka Kollerová**  
**„Kvalita života osob s mentálním postižením v období mladé dospělosti“**

posudek diplomové práce

Předkládaná diplomová práce Lenky Kollerové se zabývá velice aktuálními otázkami souvisejícími s kvalitou života osob s mentálním postižením. Jde o oblast stále málo probádanou, zvláště týká-li se osob v období tzv. mladé dospělosti. Diplomantka připravila a provedla rozsáhlý výzkum formou kvalitativního šetření, který v práci popisuje, analyzuje a vyhodnocuje. Použití této metodiky je již samo o sobě moderním prvkem, stále častěji se objevujícím v zahraničních výzkumných projektech, u nás však dosud ne příliš užívaným. Už z tohoto důvodu lze uvedenou diplomovou práci považovat za průkopnickou.

Diplomová práce o celkovém rozsahu 136 stran textu je vzorně zpracovaná, text je doplněn anotací (v jazyce českém a anglickém), rozsáhlým seznamem literatury (domácí i zahraniční provenience) a vhodně zvolenými ilustrujícími přílohami. ( Zde je třeba zvláště ocenit zhotovení seznamu kódů a kategorií vzešlých z otevřeného kódování – příloha 11.) Práci nechybí diskuze a plně akceptabilní závěr.

Obsahově je práce rozdělena na část teoretickou a výzkumnou. Teoretická část se pak dále dělí do tří kapitol. V první kapitole se autorka zabývá člověkem s mentálním postižením v období dospělosti. Důsledně se drží daného tématu, tj. dospělosti lidí s mentálním postižením a dotýká se všech aspektů tohoto životního období. Podobně ve druhé kapitole pojednávající o kvalitě života jde cíleně k jádru tématu, s nímž se bravurně vyrovnává. Třetí kapitolu o sebeurčení pak rozebírá podrobněji proto, že si ji vybrala jako jednu z nejvýznamnějších domén kvality života pro svůj výzkum. Při zpracování shora uvedených teoretických kapitol autorka důsledně čerpá z literatury, kterou náležitě cituje, získané poznatky vhodně interpretuje a doplňuje vlastními komentáři či zdůvodněními (např. str. 56 zdůvodnění volby indikátorů sebeurčení).

Vzorně je zpracovaná i výzkumná část; jasně formulovaný problém, který je předmětem výzkumu, stanovený hlavní cíl i dílčí cíle, právě tak jako definované hlavní a

V ..... dne .....  
podpis oponenta

dílčí zkoumané otázky. V úvodu k výzkumu pojednává autorka o kvalitativním přístupu, zmiňuje se o fenomenologickém paradigmatu a hermeneutice. Těmito aspekty se zabývá pouze velmi stručně, z celé práce však vyplývá, že se s nimi plně ztotožnila a dovedla je bezvýhradně respektovat a používat. **Doporučuji, aby při obhajobě podrobněji uvedla přednosti kvalitativního přístupu ve speciálně pedagogických výzkumech.** Podrobně a velice srozumitelně jsou popsány výzkumné metody (str. 66 ad.). Všechny čtyři nástroje čerpají z anglicky psané literatury a jejich použití je zdůvodněno. Jednotlivé rozhovory jsou velmi dobře zdokumentovány a interpretovány. Vzorné je přehledné zpracování získaných dat, které autorka konfrontuje v diskuzi s údaji nalezenými v literatuře a podobně zaměřených výzkumech. Závěr se svojí precizností, jasností a přehledností se nikterak neliší od předchozích částí diplomové práce.

Celkově hodnotím tuto práci jako velice úspěšnou a doporučuji ji přijmout k obhajobě.

Hodnocení: v ý b o r n ě

V Praze 2.1.2009