

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Název práce:</b> Metodika aerobiku pro osoby se zrakovým postižením	
<b>Autor práce</b>	Hana Prosová
Studijní program	Aplikovaná TV a sport OSP
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.
<b>Oponent</b>	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
Akademický rok	2023/24

### Hodnocení jednotlivých aspektů práce

<b>HODNOCENÁ POLOŽKA</b>	<b>POČET BODŮ</b>
<b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b>	<b>4</b>
Abstrakt obsahuje všechny klíčové části a koresponduje s obsahem práce. Poskytuje základní informace o práci. Klíčová slova jsou zvolena správně. Domnívám se nicméně, že v metodě by měly být uvedeny informace o probandech a délce programu, ve výsledcích pak to, že byl sestaven didaktický postup, resp. program na 8 lekcí pro nevidomé.	
<b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b>	<b>23</b>
Zdůvodnění práce je v úvodní části dobře popsáno, škoda, že neodkazuje na odborné zdroje. Rešeršní část je přiměřeně dlouhá a zahrnuje většinu témat důležitých k pochopení problematiky. Oceňuji zařazení tématu důležitosti vzniku zrakového postižení z hlediska vlivu na motorický vývoj, a také problematiku motorických kompetencí osob jinak zrakově disponovaných a způsobů jejich rozvoje. Mohla by být uvedeny také rizika, resp. kontraindikace pohybových aktivit jedinců se ZP atd. Celkem se autorka opírá o 42 zdrojů včetně cizojazyčných. Nechybí odborné články. Literatura je citována většinou správně. Podobnost s ostatními pracemi je dle systému Turnitin 16 %, avšak s jednotlivými zdroji je shoda menší než 2 %, což je v pořádku. Práce nevykazuje známky plagiátu.	
<b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b>	<b>18</b>
Cíle a úkoly práce jsou definovány jasně a správně, autorka si stanovila jednu otázku. Nejsem si jistá, zda je metoda popsána správně – u pozorování jde obvykle o metodu kvalitativní. Nechybí souhlas etické komise a informovaný souhlas. Metody umožňují replikaci. Struktura práce je logická.	
<b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b>	<b>24</b>
Téma bylo zpracováno adekvátně s ohledem na bakalářskou úroveň studia. Výsledky prezentují pečlivě vývoj metodiky a její ověření na 2 probandech. Cenné jsou jak metodické postupy, tak názory samotných probandů. Jsou zmíněny limitace práce i doporučení pro další výzkum.	
<b>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b>	<b>10</b>
Práce se zabývá z hlediska APA potřebným tématem. Poskytuje cenný praktický návod pro výuku aerobiku nevidomých.	
<b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b>	<b>12</b>

Práce je napsána na 78 stranách včetně příloh, což je na práci bakalářského typu adekvátní. Obsahuje všechny klíčové části, je uspořádána logicky, jazyková úroveň je solidní. V práci je množství překlepů (10. asie, myopatií, 15. jedince, glaukomu, 16. leutický, 17. stupně, 20. toto, 27. provozovali, 32. SAMS, 33. se formu, 34. připravuje, 38. byli zjišťované, 41. předvíčujícimu, 51. asistenci, 69. pospány, se dochází, 71. jedlotlivých, 72. spojenéh, 74. sestvu, chutný, 78. statky), které trochu snižují její úroveň. Nechybí seznam obrázků (na obrázek 1 nicméně není odkázáno v textu) a zkratk. Procenta by se měla psát s mezerou za číslicí. Větná stavba textu je nicméně na vysoké úrovni.

#### Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí
Výborně	100 – 90
Velmi dobře	89 – 80
Dobře	79 – 70

Práci doporučuji k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm:** výborně-velmi dobře (dle obhajoby)

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:** Předložená práce se věnuje zajímavému a potřebnému tématu. Zcela splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, připravit modifikace pro klienty se specifickými potřebami a také schopnost vědecky pracovat – naplánovat kvalitativně pojatý výzkum, sebrat a vyhodnotit potřebná data. Za největší benefit práce považuji vytvoření metodiky pro výuku aerobiku nevidomých.

#### Otázky k obhajobě práce:

1. Domníváte se, že na základě aplikace metodiky na 2 probandech můžete nyní metodiku doporučit širší odborné veřejnosti a dalším nevidomým jedincům?
2. Jaký vliv má předchozí zkušenost s pohybovou aktivitou? Existují nějaké další faktory ovlivňující to, jak rychle se nevidomý naučí sestavu a zda bude cvičit bezpečně / správně / efektivně?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce

Praha 10. 6. 2024