

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Hodnocení kognitivních funkcí u zápasníků MMA pomocí testové baterie SCAT5	
Autor práce	Do Ngoc Hoang
Studijní program	Kondiční trenér
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Křivánková
Konzultant	
Akademický rok	2023/2024

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučeno, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt práce je dobře strukturovaný a obsahuje všechny klíčové části, včetně cíle, metodologie, výsledků a klíčových slov. Je v souladu s obsahem práce a poskytuje jasný přehled o studii.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	25
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Odůvodnění práce je logické a dobře strukturované. Rešerše odborné literatury zahrnuje širokou škálu především zahraničních zdrojů týkajících se kognitivních funkcí, úrazů hlavy a jejich dopadů na sportovce, zejména v kontextu MMA. Student prokázal schopnost vyhledat a analyzovat relevantní literaturu, a správně citovat všechny zdroje. Rešerše je komplexní a poskytuje solidní teoretický základ pro empirickou část práce.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	20
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je jasně a stručně definovaný. Použité metody, včetně sběru dat a použití statistických analýz, jsou adekvátní a jsou dobře popsány, což umožňuje replikaci studie. Schválená žádost EK i informovaný souhlas jsou součástí příloh.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	22
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Práce obsahuje informace odpovídající soudobému stavu poznání v oblasti sportovních úrazů hlavy a jejich dopadu na kognitivní funkce. Výsledky jsou prezentovány jasně a přehledně, včetně tabulkového a grafického zobrazení. Interpretace výsledků je logická a objektivní, přičemž byly zohledněny jak silné, tak slabé stránky práce. . Chválím statistické zpracování nasbíraných dat. Diskuse zahrnuje srovnání s jinými studii, což ukazuje na schopnost autora kriticky zhodnotit své zjištění v širším kontextu. Nedostatkem práce je chybějící příloha celého znění testové baterie SCAT5, která by měla být součástí.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce se zabývá aktuálním a praktickým problémem, který je z hlediska oboru velmi přínosný. Přináší nové poznatky, které mohou být aplikovány v praxi a mohou tak přispět k optimalizaci tréninkových a rehabilitačních programů pro zápasníky MMA.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	15
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce je formálně dobře zpracována, bez závažných gramatických chyb. Struktura práce je logická a přehledná, citace a reference jsou uvedeny správně dle normy APA. Obrázky, tabulky a grafy jsou jasně a srozumitelně označeny a popsány.</p>	

HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)	20
Spolupráci se studentem hodnotím jako nadstandardní. Student byl aktivní, velmi samostatný a přijímal rady a připomínky s cílem zlepšit kvalitu své práce. Konzultace probíhaly pravidelně a všechny náležitosti byly plněny v dostatečném předstihu.	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 - 60

Práci klasifikuji stupněm: Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce Do Ngoc Hoanga splňuje požadavky kladené na typ závěrečné práce. Autor prokázal schopnost pracovat samostatně, aktivně se sám vzdělával jak v oblasti MMA a jeho vlivu na kognitivní funkce, tak i samotného testování pomocí baterie SCAT5, jejíž vyhodnocení a následná kvantifikace se ukázala jako poměrně obtížná. Dokázal zajistit na bakalářskou práci úctyhodný počet 27 probandů . Práce přináší hodnotné poznatky pro oblast sportovní medicíny a může být inspirací pro další výzkum v této oblasti.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Jaké konkrétní změny v tréninkových metodách a rehabilitačních programech byste doporučil na základě výsledků vaší studie?
- 2) Jaké další faktory byste mohl zahrnout do budoucího výzkumu, aby bylo možné lépe pochopit vliv MMA na kognitivní funkce zápasníků?

V Praze, 13. 6. 2024

Mgr. Markéta Křivánková