

Posudek vedoucí diplomové práce pro Martina ČERVENÉHO

učitelství pro 1.st. ZŠ, specializace výtvarná výchova, denní studium

Téma DP: Stroj – technický vynález jako inspirace k výtvarné tvorbě

Katedra výtvarné výchovy

Datum odevzdání DP : 28. 11. 2008

Vedoucí DP: Mgr. Karla Cikánová

Oponent: Mgr. A. Michal Sedlák

Student Martin Červený absolvoval u mne několik disciplín. Jeho semestrální i průběžně zadávané práce byly často plné výtvarně nosných realizací, nápadů i materiálů, které bylo možné využít jako kvalitních východisek k další výtvarné tvorbě i k ped. praxi. Jeho zajímavá dokumentace východisek ke zvolenému tématu a následná interakce s uměleckým dílem byla využita v metodice „Výtvarná výchova k projektu environmentálního vzdělávání“ ve výukovém programu Zkoumání dynamiky (2007). Ta také přispěla k výběru tématu DP. Diplomant měl již od počátku zadání DP mnoho průběžně ukládaného převážně obrazového materiálu, absolvoval několik konzultací.

Stejně tak jako obrazovou část třídil diplomant informace k teoretické části práce. Na DP je sympatická logika uspořádání obsahu. Postup při gradování obsahu teoretické i praktické části je přehledný a s mnoha informacemi. Text je stylizován na úrovni, místy s literárními osobitými ambicemi.

Diplomant tvořivě využil podnětů, podkladů z odb. literatury, zaznamenává pod čarou prameny, ze kterých průběžně citoval. Po poněkud zrychleném výčtu a zběžné charakteristice umělců ve 2. kapitole „Kořeny“ dochází autor k zajímavě dělené stati v kapitole 3. „Členění“. Nechává se vést prostudovanou literaturou (katalogy, Průvodce V. aj.), porovnává ji, doplňuje, využívá funkčně informace z Internetu. Zastavuje se v textu u příkladů, charakterizuje některá typická díla. Kapitola dokládá, jak velké množství obrazového i textového materiálu se snažil diplomant zpracovat a utřídit.

V praktické části je použita bez závěrů drobná anketa, v pořádku je funkční mapování tématu. Předností je nápaditě zpracovaná výtvarná řada, navržené náměty jsou v horizontu chápání, zájmu i výtvarných schopností žáků 3. až 5. ročníku ZŠ. Mohla jsem sledovat diplomantovu výuku v první třídě. Kupodivu si prvňáčci dokázali s tématem po uměřené motivaci s plošnou i prostorovou tvorbou výtvarně poradit.

Je zřejmé, že unikly pozornosti PC-nástroji oprav pravopisu chyby typu vítečný, satyra, transfůzní, objevily se některé pravopisné nesrovnalosti ve shodě podmětu s přísudkem, chyby v přepisu jmen, např. na str. 44 H.G.Vels ? = Herbert George Wells. Nedůsledně jsou souřadně vyjmenováni autoři (někde úplně s křestními jmény, někde se zkratkou, pak pouze s příjmením).

Je škoda, že již nelze opravit členění na odstavce. Nejen grafické úpravě, ale i obsahu by prospělo důsledné odsazení odstavců zleva. Lze vytknout poměrně malé reprodukce v DP někde bez datací vzniku výtvarného díla, autor zřejmě spoléhal na možnost uvedení děl v materiálech na přiloženém CD, a tedy jejich promítání ve velkých formátech.

Vyžití: S cenným obrazovým materiálem na CD je možné dále pracovat. Množství komentované roztríděné dokumentace a programů na CD bude možné s uvedením diplomantova autorství názorně využít při výuce studentů ve více výtvarných disciplínách (dějiny umění, interakce s uměleckými díly, prostorová i plošná tvorba, didaktika II., III., IV.). Lze zpracovat a doplnit dokumentaci do dalších výukových programů pro žáky pro studentské praxe, eventuálně nabídnout k širšímu využití v praxích toto téma do článku o tvorbě výukových programů do časopisu Výtvarná výchova.

Přes všechny klady, které DP bezesporu má, je zřejmé, že diplomant dokončil svou práci poněkud překotně s odůvodněným zpožděním z rodinných důvodů a s potížemi při výpadku počítače v poslední fázi její realizace.

Doporučuji k obhajobě:

1) Promyslet a připravit přehledně komentovaný materiál na CD, který objasní smysl tématu nejen ve výtvarném umění, ale i v možnostech parafráze v ped. praxi. A poněkud bez frází doplnit „Závěr“ DP o vyjádření, které konkrétněji zhodnotí přínos DP pro vlastní názor i praxi diplomanta.

2) Připravit část reálné prezentace vlastní výtvarné práce – objektové tvorby jako východiska k ped. rozvaze, eventuálně prezentovat i originály prací žáků.

Před obhajobou navrhuji klasifikaci v rozmezí: velmi dobře – výborně.

V Praze dne 27. prosince 2008

Mgr. Karla Cikánová