



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta diplomové práce v oboru Výživa dospělých a dětí

Název diplomové práce: Faktory ovlivňující věk zavedení příkrmů v České republice

Autor práce: Ing. Klára Dardová

Vedoucí práce: Ing. Monika Sabolová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Marcela Floriánková

Akademický rok: 2023/2024

Posudek

Práce je logicky a přehledně členěna, její formální obsah i jazyková a odborná úroveň odpovídají požadavkům na diplomovou práci. Abstrakt a klíčová slova vystihují adekvátně obsah práce.

Volba tématu

Zvolené téma odpovídá svou náročností i aktuálností požadavkům na diplomovou práci. Přestože jde o jeden z velmi důležitých mezníků ve výživě jedince a o široce odborně zpracované téma, řada nejen laiků, ale i odborníků v této oblasti tápe. Proto je potřeba i nadále se této problematice věnovat.

Teoretická část

Autorka čerpá z celkem 92 monografií, odborných článků českých i zahraničních autorů i doporučených postupů odborných organizací. V citaci použitých zdrojů lze nalézt nedostatky, nicméně podle uvedených informací lze uvedené zdroje dohledat. Teoretická část je sice svým rozsahem kratší (20 stran), avšak podává přehledný a ucelený přehled o daném tématu včetně porovnání doporučení jednotlivých odborných společností. Formulace autorky jsou na odpovídající odborné úrovni. Stylisticky i gramaticky také text odpovídá požadavkům na diplomovou práci, i přes drobné chyby.

Praktická část

Autorka definuje primární cíl práce, sekundární cíle nejsou uvedeny. Autorka formulovala 2 hypotézy. U hypotézy č.1 bych doporučila lepší formulaci u faktoru absence kojení. Není jasné, zda bylo myšlen vliv kontraindikovaného kojení, neúspěšného zahájení laktace či předčasně ukončené laktace. Metodika sběru i zpracování dat je popsána dostatečně a správně, stejně tak charakteristika souboru. Výzkum byl prováděn online, což je forma spojená s řadou rizik zkreslení objektivitu výsledků. Její výhodou je ale zároveň možnost získat větší vzorek respondentů. Rizik si je autorka však dostatečně vědoma a popisuje je, zároveň popisuje i kroky, které podnikla ke snížení těchto rizik. Výsledky jsou adekvátně a přehledně zpracovány,

popsány i vyhodnoceny. U všech hypotéz se autorka adekvátně vyjadřuje k jejich potvrzení či zamítnutí. Pouze bych doporučila jinak formulovat výsledky u faktorů, které nebyly součástí hypotéz. Autorka výsledek formuluje např. "pohlaví dítěte neovlivňovalo věk zavedení příkrmů". Doporučila bych například formulaci "ve sledovaném souboru nebyl prokázán statisticky významný vliv pohlaví na věk zavedení příkrmů..."

V diskusi autorka odpovídajícím způsobem data interpretuje, hodnotí silné i slabé stránky práce. Primární cíl práce byl splněn. Doporučila bych v rámci diskuse zdůraznit skutečnost, že výsledky nelze vztahovat na celou populaci, místy tento dojem formulace autorky vyvolávají. Závěr práce je formulován logicky a přehledně, avšak zde bych ještě důrazněji doporučila opatrně formulovat sílu zjištěných výsledků - např. "...většina matek v České republice (79 %) zaváděla příkrmy ve vhodném časovém období..." - výzkum nezahrnoval celou populaci matek v ČR.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě. Práce je doplněna 33 obrázky, zde bych doporučila spíše členit na grafy, tabulky a obrázky pro lepší přehlednost.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: ~~výborně~~ velmi dobře ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 24.5.2024

Oponent diplomové práce
Mgr. Marcela Floriánková