

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Ondřej Čejka

Název práce: Digitální marketingová komunikace společnosti Spikeball na sociálních sítích

Cíl práce: Hlavním cílem této bakalářské práce je navrhnout úpravy herního systému české squashové extraligy. Návrhy by měly přinést zlepšení organizace, zatraktivnění soutěže a zvýšení spokojenosti samotných hráčů se soutěží.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	Průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Průměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Výborně
Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Dobře (5)
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Velmi dobře (3, 4)

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	6 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	8 %
Slovní komentář	Práce nevykazuje známky plagiátorství; autor práce řádně cituje.

Hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma „Digitální marketingová komunikace společnosti Spikeball na sociálních sítích“ splňuje veškeré požadavky pro psaní závěrečných prací.

Teoretická část práce je zpracovaná zajímavě. Autor provádí zdařilou literární rešerši sociálních sítí a digitálního marketingu. Snad jedinou připomínkou může být nadbytečnost kapitoly 3.1, která popisuje obecně sportovní marketing. Tato kapitola se přímo neváže na splnění cíle práce a pokud by v práci vůbec nebyla, nic by se nestalo.

Metodická část práce je zpracována celkem správně. Postup přesně popisuje studentův záměr a je opakovatelný. Jediné, co by chtělo lépe popsat jsou sledovaná kritéria a dále důvody jejich sledování.

Analytická část je přehledně sepsána. Autor nejdůležitější výsledky prezentuje v souhrnných tabulkách a grafech. V textu pak řádně interpretuje data a zamýšlí se nad jejich hlubším smyslem.

Syntetická část práce je jedinou slabou stránkou práce. Autor zde uvádí řadu návrhů pro jednotlivé sociální sítě, nicméně ani jeden návrh nepopisuje podrobně. Jedná se pouze o orientační návrhy. Je to do jisté míry způsobeno nekonkrétním nastavením sledovaných kritérií v metodické části práce. Z textu není patrný přesný přínos návrhů pro společnost Spikeball.

Diskuzi autor sepsal v pořádku.

Závěry práce autor sepsal dostatečně v kontextu nerozpracování herního systému do hloubky.

Celkově práci hodnotím jako průměrnou.

Připomínky:

1. cíl práce v kapitole 2 drobně nekoresponduje s cílem práce v abstraktu,
2. akademické práce by se měly psát nadčasově; autor často používá obraty jako „*tento rok*“ apod.,
3. v práci se objevuje několik pravopisných chyb a překlepů,
4. v práci se objevuje velké množství konotativních a citově zabarvených slov, která čtenáři znepříjemňují pochopení textu,
5. návrhy práce jsou nekonkrétní.

Otázky k obhajobě:

1. Co konkrétně přinese společnosti Spikeball posílení aktivity na blogu?
2. Představte konkrétní nový zajímavý obsah pro Twitter (X). Vysvětlete, co tento nový zajímavý obsah společnosti Spikeball přinese.
3. Vysvětlete, co konkrétně společnosti Spikeball přinese zavedení interaktivních soutěžních příspěvků na TikTok.

Navržený klasifikační stupeň: výborně - velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 9.6.2024

.....
Tomáš Ruda