

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponentský*

Autor/ka práce: Patrik Hofman

Název práce: Percepce znevýhodněného prostředí adolescenty z „vyloučené“ lokality – Příklad Josefov

Vedoucí práce: prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

Oponent/tka: Mgr. Magdalena Jozová

Navržené hodnocení: A

.....
Vazba práce na okruhy SZZ (informace je uvedena v Příloze bakalářské práce)

Tato část se týká pouze prací vypracovaných ve studijním programu Sociologie se specializacemi; dále pak prací ze studijního programu Sociologie - sociální politika obhajovaných v tzv. pilotním režimu.

SZZ, Sociologie

Okruh 2: POJMY

Klíčové slovo: Nerovnost

Okruh 4: PROCESY

Klíčové slovo: Stigmatizace

Okruh 5: IDENTITY

Klíčové slovo: Etnická

SZZ, Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: Participativní, angažovaný a aplikovaný výzkum

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: Výzkumný deník jako nástroj průběžné reflexe výzkumu

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: Výzkumný rozhovor

Okruh 4: Analýza dat

Téma: Kódování a kategorizace kvalitativních dat

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: Procedurální a situační etika ve výzkumu

SZZ ze specializace (v případě práce obhajované ve SP Sociologie - sociální politika nevyplňujte)

Téma: Sociální exkluze, sociálně vyloučené lokality, stigmatizace a segregace Romů v ČR

Navazuje na předmět/y: Sociální stratifikace a nerovnosti

.....

Posudek

Bakalářská práce Patrika Hofmana se věnuje vnímání znevýhodněného prostředí adolescenty z „vyloučené“ lokality v Josefově. Autor velmi dobře formuluje a argumentuje cíl své práce. Obecným cílem je odpovědět na otázku, jak mladí lidé z Josefova vnímají život ve „vyloučené“ lokalitě a jak se toto vnímání projevuje v jejich životních strategiích. Celá práce je pak rámovaná zkoumáním sociální exkluze a jejími dopady na adolescenty. Závěry práce odpovídají jejímu záměru a nabízejí také konkrétní kroky, čímž výzkum získává také aplikovaný přesah. Patrik Hofman nám představuje kvalitativní případovou studii, v níž provedl rozhovory s 11 respondenty a kterou podpírá relevantní teoretickou studií. Obecně je práce velmi dobře strukturovaná a přehledná. Jednotlivé části na sebe navazují a jsou logicky provázány. Zároveň chci vyzdvihnout kvalitu akademického psaní Patrika Hofmana, která je na vysoké úrovni a celý text drží pohromadě nejen obsahově, ale také stylisticky.

Z práce je také patrná přímá vazba na zvolené okruhy SZZ. Pasáže, věnující se vybraným státnicovým okruhům, jsou harmonicky a nenásilně včleněné do textu bakalářské práce a přímo nasedají na celý kontext práce. Ze státnicového okruhu Sociologie autor volí klíčové pojmy „nerovnost“, „stigmatizace“, „etnické“. Všechny tři pojmy jsou v práci rozvíjeny, a to jak v teoretické, tak analytické části výzkumu. Autor k nim taktéž volí vhodnou odbornou literaturu. Metodologické okruhy jsou zvoleny velmi dobře, především bych chtěla vyzdvihnout zpracování etických konsekvencí, kde Hofman diskutuje problematiku etnické identity ve vztahu k výzkumu. Ráda bych také ocenila práci s výzkumným deníkem, na který autor v práci několikrát odkazuje a i z něj přímo cituje. Mimo to, že je to vhodně použitý výzkumný nástroj, obohacuje jeho použití v textu co do jeho čtivosti. Pro specializační okruh volí autor téma sociální exkluze, sociálně vyloučené lokality, stigmatizace a segregace Romů v ČR, které je taktéž vhodně zvoleno, protože tvoří teoretické jádro celého bakalářského výzkumu. Pasáže, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, vykazují dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu jak na jeho teoretické, tak metodologické rovině a znalost témat se odráží i v závěru práce.

Autor využívá řadu relevantních zdrojů, které zahrnují také cizojazyčné texty. Patrik Hofman se zdroji pracuje velmi dobře co se týče odkazování i kvality jejich použití. Oceňuji, že se zdroje citované v teorii propisují do analytické části práce a že jejich kvalita a dostatečně hluboké porozumění poskytuje Hofmanovi dobrou oporu při analýze dat. Právě to zajišťuje autorovi kvalitní argumentaci i při formulaci výzkumných závěrů. Ráda bych také vyzdvihla autorovu rešerši, kterou podnikl při studování přímo Josefovské lokality. Nastudoval si velké množství studií, státních či krajských intervenčních dokumentů a zapracoval i relevantní data z ČSÚ, čímž poskytl svému projektu silný výzkumný, ale i politický kontext. V práci jsou autorova tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých.

Obecně práci Patrika Hofmana hodnotím jako velmi kvalitní na bakalářský stupeň studia. Ráda bych vyzdvihla argumentační a teoretickou koherentnost, čtivost textu a práci se zdroji.

Autora bych při obhajobě ráda vyzvala k diskuzi o tom, jak pracoval s problematou kategorií romské etnicity. Na jedné straně práce nechce zvýznamňovat romskou identitu (například při metodologickém rozhodnutí neuvádět etnickou příslušnost respondentů či při představení diskuze o etnické identitě obecně), na druhé straně se ale práce neustále k tématu Romů a ne-Romů vztahuje (kdy například v závěru práce uvádíte, že projevy sociální exkluze a nerovností nenacházíte v celé lokalitě, ale převážně u romských obyvatel). Jakým způsobem jste pracoval s touto problematikou? Zkuste nám představit Vaše argumenty a diskutujte Vaše výzkumná rozhodnutí.

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce:

Datum:

Podpis: