

# 1. Příloha bakalářské práce: Informovaný souhlas – respondenti mladší 15 let



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Informovaný souhlas s účastí na výzkumném rozhovoru

Rozhovor má sloužit výzkumu, který si klade za cíl **zmapovat sociální výzvy adolescentů žijících v Josefově**. Snažíme se porozumět tomu, jak adolescenti uvažují o otázkách vlastní budoucnosti a prostoru bývalé vojenské pevnosti v kontextu této specifické lokality. Výzkum je realizován v rámci bakalářské práce vedené na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy. Vedoucím této práce je prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc. Období realizace projektu je rok 2024.

**Délka tohoto rozhovoru je přibližně 20 minut. Účast na rozhovoru je zcela dobrovolná.** Prosím, pokud si nepřejete, aby se Váš syn/Vaše dcera účastnili tohoto projektu, nepodepisujte tento dokument. Žáci však díky rozhovoru mohou získat reálný pohled, jak takový sociologický výzkum vypadá.

Na začátku rozhovoru je dotazovaný seznámen s délkou a záměrem rozhovoru. Posléze přejdeme na otázky vybírané z těchto témat: Volný čas a občanská vybavenost; Josefov jako historická památka; bydlení; trh práce; pověst Josefova; soužití v Josefově; budoucnost Josefova; respondentovi aspirace.

Účastníkům rozhovoru by mělo být **13 až 26 let**. Z diskuse bude pořízen **audiozáznam**, ten bude přepsán a **po 12 měsících skartován**. **Přepis podlehne okamžité anonymizaci**, a tedy **nebude možné zpětně identifikovat respondenty**. V publikovaných textech se mohou objevit **krátké úryvky z přepisů doplněné o sociodemografické údaje mluvčích** (věk v době rozhovoru, pohlaví, oblast působení školy či vzdělávací instituce).

Předem Vám moc děkuji za projevenou důvěru a budu se těšit na naše setkání,

*Patrik Hofman*

*Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy*

*99471191@fsv.cuni.cz*

Za těchto podmínek souhlasím, aby se můj syn/ moje dcera zúčastnil/a rozhovoru i s pořízením audiozáznamu: *(vyplní zákonný zástupce)*

<b>Celé jméno žáka/studenta</b>	
<b>Rok narození žáka/studenta</b>	
<b>Podpis zákonného zástupce</b>	

Za uvedených podmínek souhlasím s účastí žáka/studenta na výzkumném rozhovoru i s pořízením audiozáznamu: *(vyplní škola)*

Celé jméno:

Název zastupované školy či vzdělávacího zařízení:

*(Volitelné)* Kontakt pro případnou další komunikaci projektu:

Podpis:

## 2. Příloha bakalářské práce: Informovaný souhlas – respondenti starší 15 let



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

### Informovaný souhlas s účastí na výzkumném rozhovoru

Rozhovor má sloužit výzkumu, který si klade za cíl **zmapovat sociální výzvy adolescentů žijících v Josefově**. Snažíme se porozumět tomu, jak adolescenti uvažují o otázkách vlastní budoucnosti a prostoru bývalé vojenské pevnosti v kontextu této specifické lokality. Výzkum je realizován v rámci bakalářské práce vedené na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy. Vedoucím této práce je prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc. Období realizace projektu je rok 2024.

**Délka tohoto rozhovoru je přibližně 20 minut. Účast na rozhovoru je zcela dobrovolná.** Žáci díky rozhovoru mohou získat reálný pohled, jak takový sociologický výzkum vypadá.

Na začátku rozhovoru je dotazovaný seznámen s délkou a záměrem rozhovoru. Posléze přejdeme na otázky vybírané z těchto témat: Volný čas a občanská vybavenost; Josefov jako historická památka; bydlení; trh práce; pověst Josefova; soužití v Josefově; budoucnost Josefova; respondentovi aspirace.

Účastníkům rozhovoru by mělo být **13 až 26 let**. Z diskuse bude pořízen **audiozáznam**, ten bude přepsán a **po 12 měsících skartován**. **Přepis podlehne okamžité anonymizaci, a tedy nebude možné zpětně identifikovat respondenty.** V publikovaných textech se mohou objevit **krátké úryvky z přepisů doplněné o sociodemografické údaje mluvčích** (věk v době rozhovoru, pohlaví, oblast působení školy či vzdělávací instituce).

Předem Vám moc děkuji za projevenou důvěru a budu se těšit na naše setkání,

*Patrik Hofman*

*Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy*

*99471191@fsv.cuni.cz*

Za těchto podmínek souhlasím s účastí na výzkumném rozhovoru i s pořízením audiozáznamu: *(vyplní žák)*

<b>Celé jméno žáka/studenta</b>	
<b>Rok narození žáka/studenta</b>	
<b>Podpis žáka/studenta</b>	

Za uvedených podmínek souhlasím s účastí žáka/studenta na výzkumném rozhovoru i s pořízením audiozáznamu: *(vyplní škola)*

Celé jméno:

Název zastupované školy či vzdělávacího zařízení:

*(Volitelné)* Kontakt pro případnou další komunikaci projektu:

Podpis:

### 3. Příloha bakalářské práce: SZZ Sociologie

Vybraná témata k okruhům SZZ ze Sociologie

Okruh 2: POJMY

Klíčové slovo: **Nerovnost**

Okruh 4: PROCESY

Klíčové slovo: **Stigmatizace**

Okruh 5: IDENTITY

Klíčové slovo: **Etnická**

#### Seznam literatury ke SZZ ze Sociologie

1. BRUBAKER, Rogers, 2004. *Ethnicity without groups*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
2. GOFFMAN, Erving and Tomáš PRÁŠEK. 2003. *Stigma: poznámky k problému zvládnutí narušené identity*. Praha: Sociologické nakladatelství, 167 p.
3. WACQUANT, Loïc, Tom SLATER a Virgílio Borges PEREIRA, 2014. *Territorial stigmatization in action*. *Environment and Planning A: Economy and Space* [online]. 1.1., roč. 46, č. 6, s. 1270–1280. Dostupné z: doi:10.1068/a4606ge
4. NEKORJAK, Michal, Adéla SOURALOVÁ a Klára VOMASTKOVÁ, 2011. *Stuck in marginality: The education market, „roma schools“ and the reproduction of social and spatial inequalities*. *Czech Sociological Review* [online]. 1.8., roč. 47, č. 4, s. 657–680. Dostupné z: doi:10.13060/00380288.2011.47.4.03
5. ERIKSEN, Thomas Hylland, 2010. *Ethnicity and nationalism: Anthropological perspectives*. London, Great Britain: Pluto.w
6. SAMPSON, Robert J. a Stephen W. RAUDENBUSH, 2004. *Seeing disorder: Neighborhood stigma and the Social Construction of “Broken windows”*. *Social Psychology Quarterly* [online]. 12., roč. 67, č. 4, s. 319–342. Dostupné z: doi:10.1177/019027250406700401

## 4. Příloha bakalářské práce: SZZ Metodologie

Vybraná témata k okruhům SZZ z Metodologie

Okruh 1: Teoretická východiska výzkumu

Téma: **Participativní, angažovaný a aplikovaný výzkum**

Okruh 2: Příprava a organizace výzkumu

Téma: **Výzkumný deník jako nástroj průběžné reflexe výzkumu**

Okruh 3: Vytváření a sběr dat

Téma: **Výzkumný rozhovor**

Okruh 4: Analýza dat

Téma: **Kódování a kategorizace kvalitativních dat**

Okruh 5: Reflexivita, etika a prezentace výzkumu

Téma: **Procedurální a situační etika ve výzkumu**

### Seznam literatury ke SZZ z Metodologie

1. FLICK, Uwe, Ernst KARDOFF a Ines STEINKE, 2004. *A companion to Qualitative Research*. Berlin, Germany: Sage Publications.
2. SILVERMAN, David, 2005. *Ako robiť kvalitatívny výskum: Praktická príručka*. Bratislava, Slovakia: Nakladateľství Ikar.
3. STAKE, Robert E., 1995. *The Art of Case Study Research*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
4. SALDAÑA, Johnny, 2011. *Fundamentals of Qualitative Research*. New York, New York: Oxford University Press.
5. SALDANA, Johnny. 2009. *The coding manual for qualitative researchers*. Los Angeles: Sage Publications, 223 p.
6. SMOLÍK, Josef, 2015. Etika výzkumu v sociálních vědách. Media4u Magazine [online]. roč. 12, č. 4, s. 9–13. Dostupné z: <http://www.media4u.cz/mm042015.pdf>

## 5. Příloha bakalářské práce: SZZ Studia současných společností

Téma SZZ ze specializace Studia současných společností

Téma: **Sociální exkluze, sociálně vyloučené lokality, stigmatizace a segregace Romů v ČR**

Navazuje na předmět/y: **Sociální stratifikace a nerovnosti**

### Seznam literatury ke SZZ ze specializace Studia současných společností

1. MUSIL, Jiří a Jan MÜLLER, 2008. *VNITŘNÍ Periferie V české Republice Jako Mechanismus sociální exkluze*. Czech Sociological Review [online]. roč. 44, č. 2, s. 321–348. Dostupné z: doi:10.13060/00380288.2008.44.2.05
2. MAREŠ, Petr, Markéta HORÁKOVÁ a Miroslava RÁKOCZYOVÁ, 2008. *Sociální exkluze na lokální úrovni*. Brno: VÚPSV, 77 s. ISBN 978-80-7416-014-1.
3. WALACH, Václav, 2018. ). *Zdroje nebezpečnosti v sociálně vyloučené lokalitě*. Czech Sociological Review [online]. roč. 54, č. 2, s. 253–276. Dostupné z: doi:10.13060/00380288.2018.54.2.401...
4. KAŠPAROVÁ, Irena and Adéla SOURALOVÁ. 2014 „*Od lokální k cikánské škole*“: *homogenizace školní třídy a měnící se role učitele („From Local to Gypsy School“: Homogenization of School Class and Changing Role of Teachers)*. Orbis Scholae. Karolinum, vol. 8, No 1, p. 79-96. ISSN 1802-4637.
5. HIRT, Tomáš and Marek JAKOUBEK. 2006. *"Romové" v osidlech sociálního vyloučení*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 414 s .
6. BURJANEK, Aleš, 1997. *Segregation*. Czech Sociological Review [online]. 1.8., roč. 33, č. 4, s. 423–434. Získáno z: doi:10.13060/00380288.1997.33.4.04

## 6. Příloha bakalářské práce: Projekt bakalářské práce

### Projekt bakalářské práce

Jméno a příjmení studujícího: **Patrik Hofman**

Studijní program: **BP\_SOCSS**

Předpokládaný název práce: **Percepce znevýhodněného prostředí adolescenty z vyloučené lokality – Případ Josefov**

Předpokládaný název práce v angličtině: **Perception of a disadvantaged neighbourhood by adolescents from an excluded locality – The case of Josefov**

Klíčová slova: sociální exkluze, Josefov, Jaroměř, adolescenti, sociálně vyloučená lokalita, prostorová segregace, Romové

Klíčová slova v angličtině: social exclusion, Josefov, Jaroměř, adolescents, socially excluded locality, spatial segregation, Roma

Vedoucí práce:

(Poznámka: externisté mohou vést práce pouze po předchozím souhlasu vedoucího katedry a to jen v těch případech, kdy se student/ka prostřednictvím bakalářské práce podílí na řešení výzkumného projektu vedoucí/ho práce.)

prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

#### Námět práce

*Formulace problému a jeho vstupní diskuse ve vztahu k současnému stavu jeho poznání, předpokládaný odborný přínos práce:*

- *co se o daném jevu ví, co už je vyzkoumáno – návaznost na jiné práce - a co se naopak neví, jaké vědění chybí a chcete jej doplnit;*
- *proč je zajímavé a důležité se zvolenému problému věnovat, jak by měl být cíl práce (pomoci vyřešit problém, zaplnit bílé místo, ověřit předchozí poznatky v novém kontextu...).*

*Z této části projektu by také měla být zřejmá relevance tématu k oborům sociologie, sociální antropologie nebo sociální politika.*

*Minimální rozsah: 600 slov pro bakalářskou práci a 800 slov pro diplomovou práci.*

Původně vojenská pevnost, která je od roku 1948 součástí města Jaroměř v Královéhradeckém kraji (okres Náchod), se od rozpadu Sovětského svazu postupně stávala vyloučenou lokalitou. Tato dříve samostatná obec se nazývá Josefov a v současnosti se potýká s problémy typickými pro vyloučenou lokalitu. Dnešní situaci v Josefově z pohledu sociální pracovníce mi přiblížila vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví z městského úřadu v Jaroměři Mgr. Petra Šilhánová Hajpišlová. Zmiňuje, že z jejího pohledu je celá Jaroměř „problém“, ale vždy se problémy koncentrovaly zejména ve vyloučených lokalitách, kterých bylo v Jaroměři několik. Odsud, stejně jako z vyloučených lokalit například v nedalekém Dvoře

Králové, se postupně tito lidé i vlivem města (v 90. letech zejména působením tehdejšího starosty Jaroměře a josefovského rodáka Pavla Mertlíka) stěhovali do Josefova. Nyní tak dle jejích slov odbor sociálních věcí a zdravotnictví řeší v Josefově zejména problematiku kvality bydlení (v souvislosti s dlouhodobě chátrající bytovou výstavbou), ústavní péče o děti, exekuce, zadlužení, nedostupnosti bydlení, drog, rušení nočního klidu a drobných krádeží.

Poslední veřejně dostupná data *pracující s Josefovem jako vyloučenou lokalitou* lze dohledat ve výzkumu Ministerstva práce a sociálních věcí (2006). Uvádí, že je zde cca 30 % Romů. Maximálně základní vzdělání zde má 90 % obyvatel. Střední vzdělání s maturitou a vyšší 0 %. Dále např. "Od 80. let sem byli stěhováni Romové z jiných částí města, přičemž starousedlíci z Josefova dostávali nové byty v panelových domech." Tyto data jsou velmi zastaralá, ale přibližují badateli původ problému. Jak lze zjistit z dat Českého statistického úřadu [ČSÚ 2021], průměrná volební účast v této městské části v posledních volbách do PS ČR je cca 45,6 %, což je v porovnání s jinak politicky aktivním Královéhradeckým krajem rozdíl 22 p. b (oproti ČR je rozdíl 20 p. b.<sup>1</sup>; tab. 1). Jinými slovy, v Josefově je volební účast zhruba o třetinu nižší, než je průměr ČR. Z též dat lze také zjistit, že se pravděpodobně velmi liší struktura obyvatel v rámci Josefova. Rozdíl volební účasti mezi dvěma josefovskými volebními okrsky je bezmála 13 % (tab. 2). V polovině Josefova je tak volební účast o 28 p. b. menší než v celém Královéhradeckém kraji.

Tabulka 1 – volební výsledky (porovnání)

<b>Volby</b>				
	Jaroměř celkem	Josefov celkem	Česká republika	Královéhradecký kraj
Voliči v seznamu	9717	1549	8 275 752	436 939
Hlasující voliči	5737	707	5 414 637	296 495
Volební účast v %	<b>59,04</b>	<b>45,64</b>	<b>65,43</b>	<b>67,86</b>
			-19,79	-22,21

Tabulka 2 – volební okrsky pro m. č. Josefov

Jaroměř - okrsek 12 (Josefov 1)	Jaroměř - okrsek 13 (Josefov 2)
700	849
368	339
<b>52,57</b>	<b>39,93</b>
	-12,64

Z těchto zatím představených informací však nelze usuzovat, zda se jedná o vyloučenou

<sup>1</sup> Procentní bod

lokalitu či nikoli. Pro takový úsudek je potřeba dalších a aktuálních sociodemografických ukazatelů. Toušek a kol. [2018] se ve své studii věnují sociodemografickým údajům, které slouží jako ukazatele vyloučených lokalit. Zde zmiňují zejména *rodinný stav; vzdělání; ekonomický status; typ bydlení; počet členů v domácnosti; délka bydlení na adrese a v obci; národnostní/etnickou sebeidentifikaci*. „Jinak řečeno, obyvatelé SVL jsou častěji svobodní, mají významně nižší vzdělání, potýkají se s vyšší „nezaměstnaností“ a nižšími příjmy, žijí v domácnostech s vyšším počtem členů a častěji se stěhují. V neposlední řadě, jakkoli jde o ukazatel nejistý, se častěji hlásí k romské národnosti či etnicitě.“ K těmto závěrům dochází Toušek a kol. [2018: 31] na základě vlastního výzkumu ve vyloučené lokalitě. Pro účely tohoto výzkumu se mi podařilo získat od Českého statistického úřadu údaje z cenzu 2021. Ne všechna data, narozdíl od představené studie Touška a kol., se ve sčítání lidí, domů a bytů zjišťují. Pro představení záměru bakalářské práce tak využiji těchto tří ukazatelů: *rodinný stav; vzdělání; ekonomický status jedince*. Z údajů z cenzu 2021 poskytnutých Českým statistickým úřadem poskytnutých pro tento výzkum lze vyčíst, že je zde oproti průměru ČR: o 23 % více svobodných obyvatel starších 15 let (oproti KHK<sup>2</sup> o 31 %); o 70 % méně vysokoškolsky vzdělaných, o třetinu méně obyvatel s maturitním vzděláním, o 85 % více lidí se vzděláním základním či nižším (porovnání s KHK je podobné jako s ČR); a dvojnásobek nezaměstnaných (oproti KHK o 163 %).

Vzhledem ke skutečnosti, že vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví v Jaroměři konstatuje, že je překážkou zlepšení současné situace zejména chátrající bytová výstavba, požádal jsem také o data sledující bytovou výstavbu podle období výstavby či rekonstrukce domu. V porovnání s průměrem ČR je zde o 71,2 p. b. více domů, které byly vystaveny (či proběhla jejich rekonstrukce) před rokem 1919. Stáří bytů není vždy vhodným ukazatelem pro vyloučenou lokalitu, jelikož v případě Josefova jde o památkovou oblast a bývalou pevnost. Je však relevantním údajem k teorii „rozbitých oken“. Tato metafora uvedená v rámci studie Wilsona a Kellinga [1982] výrazně přispěla do oblasti kriminalistiky. Znamená, že pokud je něco rozbité (např. okna), je pravděpodobné, že lidé v dané oblasti budou k prostředí méně šetrní, čímž vzniká další poškození (např. další poškozená okna) [Wilson a Kelling]. V návaznosti na tuto teorie lze očekávat, že vzhledem k poškození mnohých budov v Josefově (včetně vybydlených městských objektů jako je bývalá vojenská nemocnice) budou jeho obyvatelé dále demotivováni v šetrnosti k ostatním památkovým objektům. Dále je zde oproti průměru ČR o 61 % více neobydlených bytů (oproti KHK o 36 %) či o 30 % méně

---

<sup>2</sup> Královéhradecký kraj

zaměstnavatelů, což zmiňují jako jedny z indikátorů vnitřních periférií například Musil a Müller [2008].

Dle slov paní Šilhánové Hajpišlové se situace v Jaroměři však zlepšuje (což je vidět i při porovnání se staršími daty). Zlepšení podle ní probíhá především díky nově prodloužené dálnici D11 až do blízkosti města. „Dálnice vytvořila z města Jaroměř satelitní obec jak pro blízké krajské město Hradec Králové, tak částečně i pro Prahu.“ Vzhledem k stále přetrvávajícímu „obchodu s chudobou“ a chátrajícím prostorným bytům, které jsou velmi nákladné na rekonstrukce a pod ochranou památkových institucí, je však komplexní řešení situace v Josefově stále v nedohlednu.

S tématem sociálně vyloučených lokalit se také pojí termín sociální vyloučení (exkluze): „Sociální exkluzí rozumíme proces, kdy jsou jednotlivci či celé skupiny vytěsňovány na okraj společnosti a je jim omezován nebo zamezen přístup ke zdrojům, které jsou dostupné ostatním členům společnosti“ [Toušek 2007: 4]. Rasismus či diskriminace na základě rasy, etnicity, národnosti aj., může být příčinou sociálního vyloučení [Toušek 2007: 4]. Právě záměrný odsun Romů v 80. letech, jaký v Josefově popisuje MPSV [2006], může být tedy jednou z příčin. Jak zmiňuje Mareš [2002: 64], jednou z nejvíce ohrožených skupin jsou děti: „Děti z rodin postižených chudobou či sociálním vyloučením pak mají nižší pravděpodobnost úspěšného začlenění do života společnosti v dospělosti a ohrožena je také jejich participace ve významných společenských systémech (například na vzdělávání, na pracovním trhu atd.“ Děti z vyloučených lokalit se mohou v důsledku segregace dostat do spirály znevýhodněné lokality a tím do rezignace na snahu o lepší život. O této problematice píše například Burjanek: „Jejich děti (děti segregovaných obyvatel) většinou navštěvují nejhorší školy ve městě, čímž se nerovnost neustále obnovuje a posiluje.“ [1997: 426]. Macešková et al. [2011] však upozorňují, že regionální politika je příliš plošná, nekoncepční a bezobsažná. Dále uvádí: „Na rozdíl od dosavadní praxe by mělo být podporované území vymezeno alespoň pro určitý typ nástrojů na úrovni obcí (na základě identifikace sociálně vyloučených území)“ [Macešková et al.: 711]. Na řešení některých fenoménů tak někdy nestačí pouze pohled do statistik a následná intervenční politika.

Z výše uvedených důvodů pokládám za podstatné problematiku Josefova dále sociologicky přiblížit a prozkoumat tuto sociálně vyloučenou oblast za pomoci kvalitativního výzkumu, který nabízí pohled mnohem bližší, než jaký představují národní nebo regionální koncepce. Mým zjištěním by však nemělo být, zda je Josefov vyloučenou lokalitou či nikoli. Pro takové účely již existuje bakalářská práce Šimonové [2011]. Stejně tak se podařilo rozkrýt problematiku Josefova z pohledu sociální patologie a její prevence v bakalářské práci Mášové

[2018]. Pro potřeby sociální politiky je pak možné využít práci Agentury pro sociální začleňování a její situační analýzy Josefova [2014]. Obecně by tak mým zjištěním mělo být „Jak obyvatelé tohoto města k prostoru a své vlastní životní situaci přistupují?“. Cílem je zjistit, jak se v Josefově projevuje teorie rozbitých oken a jak mladí lidé přistupují k prostoru vyloučené lokality s přesahem do urbánní sociologie. Druhým cílem je nastavit zrcadlo sociální exkluze z pohledu adolescentů a zde dospívající generace<sup>3</sup> v návaznosti na důvody uvedené v předchozím odstavci. V neposlední řadě pak jestli si mladí lidé vůbec sami uvědomují znevýhodnění lokality. Vedlejším cílem výzkumu je otázka, zda dochází v oblasti Josefova k segregaci romských dětí, jelikož z dat zatím publikovaných toto stále není jisté.

### **Předpokládané metody zpracování**

*Vysvětlete, na jakých datech bude analýza založena (druh, vzorek, terén) a jaké postupy a techniky k jejich analýze použijete. U teoretické práce popište analytický, popř. syntetický postup.*

Teoretický přístup ke studii městské části Josefov se bude odrážet od postupů případové studie, jelikož jde o podrobně zkoumanou část obyvatelstva jediné lokality. Budu tedy sbírat množství dat od několika málo respondentů (cca 8 až 10). Tito respondenti budou vybíráni především ve spolupráci s místní základní školou. Oslovit bych chtěl děti docházející do místní základní školy starší 15 let a následně s nimi provést hloubkové rozhovory. Celou dobu zároveň budu spolupracovat s terénními pracovníci z odboru sociálních věcí a zdravotnictví z městského úřadu Jaroměř, které mi pomohou dostat dostatečný vhled do problematiky z pohledu sociálních pracovníků. Jde o lokalitu významnou svojí historií, z níž některé dnešní problémy plynou, proto je nutné uvést na začátku výzkumu stručný historický vývoj Jaroměře. Pro tyto potřeby využiji analýzu historizujících textů popisujících události Jaroměře. Vzhledem ke skutečnosti, že se zásadní události pro tento výzkum odehrávaly v průběhu posledních 40 let, je vhodné konzultovat situaci Josefova i s pamětníky, kteří mi taktéž pomohou získat lepší vhled do problematiky. Část mé rodiny z Josefova zároveň pochází a sami jsme zde chvíli žili, díky čemuž má naše rodina osobní zkušenosti s problematikou a tím i spoustu známých (místních), na které se také v průběhu obrátím. Samozřejmostí jsou mé osobní četné návštěvy Josefova, abych získal lepší osobní vhled do situace této městské části.

Dále jsem si nechal zaslat některá sociodemografická data, na které jsem v tomto dokumentu již odkazoval. Provedl jsem jejich analýzu a vytvořil nový excelový soubor. Zde

---

<sup>3</sup> Důležitost komunikace s mladými lidmi při snaze o renovaci špatného prostředí uvádí například Mager [2000].

jsem počítal rozdíly mezi jednotlivými ukazateli v posloupnosti Josefov-ČR-Královéhradecký kraj. Z těchto výsledků jsem následně vytvořil jednoduché tabulky a vložil je do tohoto nového excelového souboru. Jak původní získaná data, tak i mnou vytvořené analýzy, budu taktéž využívat v mé bakalářské práci a poslouží pro lepší interpretaci problematiky.

Pro sběr kvalitativních dat bude využito zejména polostandardizovaných rozhovorů, díky kterým udržím strukturu interview, ale zároveň dokáži obsáhnout i informace, které by se v čistě strukturovaném rozhovoru nemusely objevit. V některých případech lze užít rozhovorů hloubkových či myšlenkových map, abych dosáhl požadovaných výsledků, které se nemusí dostavit při jiných rozhovorech. Veškeré tyto rozhovory budou nahrány na záznamové zařízení, následně přepsány a prepisy kódovány. Kódování proběhne formou roztřídění vyřčených vět, slov a myšlenek respondenty podle barev. Těmto barvám přiřadím význam a okódovaný prepis následně projde analýzou, z nichž budu vyvozovat závěry mých zjištění.

### **Etické souvislosti zvažovaného projektu**

*Je realizace projektu spojena s etickými riziky? Pokud ano, jak na ně budete v projektu reagovat. Jak bude zajištěna ochrana osobních údajů účastníků výzkumu?*

Každý výzkumný projekt musí být předem promyšlen i s jeho etickými souvislostmi. Zejména pokud jde o hloubkové rozhovory, děti a citlivá témata. Etické riziko se může v tomto případě vyskytnout zejména v případě ochrany dětí (jelikož jsou mladší 18 let) tak, aby nikdo nepoznal jejich soukromé výpovědi ve zveřejněné práci. To by mohlo vést k jejich stigmatizaci či odloučení ze skupiny. Proto budou všechny nahrávky rozhovorů po prepisu smazány a tyto prepisy anonymizovány (pozměněním jmen respondentů). Nejpozději do 12 měsíců od uskutečnění rozhovorů dojde ke skartování prepisů.

Pro zajištění vzájemné důvěry, právní ochrany a oficiálního stvrzení souhlasu s rozhovorem, bude podepsán písemný souhlas. Jde o dvě kopie dokumentu popisujícího účely výzkumu, průběh rozhovoru a způsob jeho užití. Obě kopie dokumentu podepíšu já, jakožto výzkumník, i respondent. V případě osob mladších 18 let budu předem požadovat i písemný souhlas zákonných zástupců, kteří by v takové situaci měli být s celou situací důkladně srozuměni.

### **Orientační seznam literatury**

*Alespoň 10 odborných textů u projektů bakalářských prací, alespoň 15 textů u projektů diplomových prací. V orientačním seznamu literatury nemohou být uvedeny bakalářské a magisterské práce ani publicistické texty.*

1. Agentura pro sociální začleňování, Kroupa, J., a Paleček, J. (2014). *BEZ VIZE JE TMA – Analýza stávající situace a potenciálu v Josefově*. Praha, ČR. Úřad vlády ČR.  
<https://www.socialni-zaclenovani.cz/>
2. Burjanek, A. (1997). Segregation. *Sociologický časopis / Czech Sociological Review*, 33(4), 423-434.  
doi: 10.13060/00380288.1997.33.4.04
3. Český statistický úřad. (2023). *Sčítání lidu, domů a bytů 2021*. Praha, ČR. Vláda ČR.  
<https://www.czso.cz/csu/scitani2021/domov>
4. Český statistický úřad. (2023). *Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 8.10. – 9.10.2021*. Praha, ČR. Vláda ČR.  
<https://www.volby.cz/pls/ps2021/ps?xjazyk=CZ>
5. Gau, J. (2010). *Wilson, James Q., and George L. Kelling: Broken Windows Theory*. Encyclopedia of Criminological Theory, 2, 1018-1022.
6. Hirt, T., a Jakoubek, M. (2006). *"Romové" v osidlech sociálního vyloučení*. Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.  
<https://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenkyne-vlady-pro-lidska-prava/aktuality/vlada-schvalila-strategii-romske-integrace-2021---2030-188268/>
7. Macešková, M., Ouředníček, a M., a Temelová, J. (2009). *Sociálně prostorová diferenciace v České republice: implikace pro veřejnou (regionální) politiku*. 2009. Ekonomický časopis, 57 (7), 700-715.  
<https://www.sav.sk/journals/uploads/0920145407%2009%20Maceskova%20a%20kol.pdf>
8. Mager, C., a Social Exclusion Unit. (2000). *National strategy for neighbourhood renewal: a framework for consultation*. Londýn, VB, Feda  
[https://dera.ioe.ac.uk/3266/1/National%2520strategy%2520for%2520neighbourhood%2520renewal%2520-%2520FEDA%2520responds%2520\(MAGER%2520Caroline\).pdf](https://dera.ioe.ac.uk/3266/1/National%2520strategy%2520for%2520neighbourhood%2520renewal%2520-%2520FEDA%2520responds%2520(MAGER%2520Caroline).pdf)
9. Mareš, P., & Sirovátka, T. (2008). *Sociální vyloučení (exkluze) a sociální začlenování (inkluze) - koncepty, diskurz, agenda [Social Exclusion and Social Inclusion - Concepts, Discourse, Agenda]*. Sociologický časopis / Czech Sociological Review, 44(2), 271-294.  
doi: 10.13060/00380288.2008.44.2.03

10. Mareš, P., Horáková, M., a Rákoczyová, M. (2008). *Sociální exkluze na lokální úrovni*. Brno. VÚPSV
11. Musil, J., & Müller, J. (2008). *Vnitřní periferie v České republice jako mechanismus sociální exkluze [Inner Peripheries of the Czech Republic as a Mechanism of Social Exclusion]*. Sociologický časopis / Czech Sociological Review, 44(2), 321-348.  
doi: 10.13060/00380288.2008.44.2.05
12. Nekorjak, M., Suralová, A., & Vomastková, K. (2011). *Stuck in Marginality: The Education Market, 'Roma Schools' and the Reproduction of Social and Spatial Inequalities*. Sociologický časopis / Czech Sociological Review, 47(4), 657-680.  
doi: 10.13060/00380288.2011.47.4.03
13. Pospěch, P. (2022). *Neznámá Společnost: Pohledy Na Současné česko*. Brno, ČR. Host. 2022
14. Toušek, L. (2007). *Sociální vyloučení a prostorová segregace*. AntropoWeb, 2-3, 12-26.  
<http://www.antropoweb.cz/cs/socialni-vyloucení-a-prostorova-segregace>
15. Toušek, L., Walach, V., Kupka, P., Plachý, O., Tvrdá, K., Lupták, L., a Brendzová, A. (2018). *Sociálně vyloučené lokality z pohledu sociodemografických ukazatelů*. Demografie, 60(1), 21-35.  
<https://www.czso.cz/documents/10180/61449042/tousek.pdf/33fe0341-4e3c-4bd1-911e-731f04d7be08?version=1.0>
16. Úřad vlády ČR. (2021). *Strategie rovnosti, začlenění a participace Romů (Strategie romské integrace) 2021–2030*. Úřad vlády ČR. Odbor lidských práv a ochrany menšin.
17. Welsh, B. C., Braga, A. A., a Bruinsma, G. J. (2015). *Reimagining broken windows: From theory to policy*. *Journal of Research in Crime and Delinquency*. 52(4), 447-463.  
doi: 10.1177/0022427815581399