

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Objektivizace a komparace silových charakteristik dolních končetin u vybraných sportů	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Objectification and comparison of lower limb strength characteristics in selected sports	
Autor práce	Bc. Tereza Fišerová
Název studijního oboru	
Forma studia	
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Mikuláš Hank, Ph.D. Mgr. Petr Miřátský, Ph.D.
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. David Bujnovský, Ph.D.
Akademický rok	2023/24

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení)</p> <p>Abstrakt splňuje všechny náležitosti.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	23
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</p> <p>Teoretická část práce má 21 stran a je vhodně strukturována do pěti podkapitol. Autor vhodně, logicky a správně uvádí vybrané nezávislé a závislé proměnné. Současný stav řešené problematiky je podložen velkým množstvím relevantní literatury. Velmi cenné informace uvádí autorka v tabulce 5 (str. 31), kde uvádí systematický přehled vybraných parametrů vnějšího zatížení u studovaných sportů a metaanalýzu studií. I přes snahu autorky shledávám drobné formální nedostatky. Bylo vhodné uvést legendu v tabulce 1 (s. 22).</p> <p>Z formálního hlediska by měl být zápis jednotek ve stejném formátu (W/kg vs. $km \cdot h^{-1}$, km/h, $m \cdot s^{-1}$). Vícenásobné citace (např. str. 19, (Dai et al. 2019; Afonso et al. 2020; Yoshioka et al. 2010) by měly být seřazeny buď abecedně, nebo podle roku vydání studie.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? 	19

<ul style="list-style-type: none"> • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>Název druhé kapitoly (str. 32) má správně znít: Cíl, hypotézy a úkoly práce. Cíl práce je správně definován a je jasný. Výzkumné hypotézy vyjadřují vědecký předpoklad mezi proměnnými. Vycházejí ze současných vědeckých poznatků a lze je ověřit, pokud budou stanovené úkoly a cíle splněny.</p> <p>Metodika práce je napsána podrobně, věcně a srozumitelně. Obsahuje charakteristiku zkoumaného souboru, organizaci výzkumu, popis způsobu získávání výzkumných dat a popis metod zpracování dat. Umožňuje tak plnou replikaci. Z formálního hlediska by měl být ještě uveden odkaz na schválení výzkumu etickou komisí, ale schválení je uvedeno v přílohách práce.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Výsledky práce jsou přehledně uvedeny v textové i tabulkové podobě. Výsledky práce jsou zpracovány pomocí popisné a induktivní statistiky. Přinášejí nové informace v oblasti diagnostiky úrovně silových schopností a jejich rozdílů v rámci porovnávaných sportů.</p> <p>V tabulce 10 se autorka s vysokou pravděpodobností dopustila chyby, když uvádí vyšší svalovou sílu (1,81 Nm/kg) u flexorů kolene oproti extenzorům (1,14 Nm/kg) u fotbalistů na nedominantní noze. V názvu kapitoly 4.2 (str. 40) na konci textu je překlep "+".</p> <p>Pro lepší přehlednost statistické významnosti by bylo vhodnější ji uvádět i v tabulkách (např. str. 39). Chyba je také v číslování podkapitoly (chybí 4.4).</p> <p>V poslední větě (str. 41) je překlep, když je korelace vyjádřena jako "(r = -704)".</p> <p>Diskuse k práci je zpracována na 4 stranách. Autorka vhodně polemizuje se zjištěními a svá tvrzení dokládá literaturou. Autorka prokázala velmi dobré schopnosti analýzy a syntézy textu a logického uvažování. Uvádí také limity výzkumu a doporučení pro další výzkum.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p>	10

<ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce řeší aktuální problematiku a je vysoce relevantní.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	10
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce má vysokou formální úroveň, malé nedostatky jsem již zmínil v textu posudku.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: (87 b., výborně)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Tato práce se zabývá aktuální problematikou u mladých elitních sportovců vybraných sportovních her. V práci jsou uvedeny nové poznatky o velikosti a rozdílech vybraných ukazatelů silových schopností. K ověření hypotéz a splnění cíle práce jsou použity současné (moderní) diagnostické nástroje a postupy. Autorka prokázala velké penzum práce, samostatnost, uplatnění diagnostických dovedností, práci s literaturou a logickou stavbu textu.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Nemám

Místo a datum vypracování posudku

Praha: Leden 20, 2024

Podpis vedoucího práce

doc. PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D