

Oponentský posudek diplomové práce

diplomantka: Zuzana Nápravová

název diplomové práce: Abstrakce a skutečnost

oponentka: Mgr. Kateřina Linhartová

Diplomová práce je věnována problematice vztahu předmětného a abstraktního umění. Autorka sleduje linii vývoje abstraktního umění v oblasti malby od počátku 20. století a pokouší se zde postihnout hlavní příčiny vzniku tohoto nového způsobu uměleckého vyjádření. Odklon od předmětného umění dokládá na díle vybraných autorů, přičemž zdůrazňuje skutečnost, že ačkoliv východiska každého z nich byla odlišná, dospívají posléze k až překvapivě podobné formě.

Závěrečná část teoretického textu je pak věnována extrémním polohám abstraktní malby. Autorka se zde v podstatě pokouší o zodpovězení otázky, kde lze vytyčit hranici mezi abstraktní a předmětnou malbou. Předkládá zde příklady děl, která stojí, dle jejího názoru, na pomezí abstrakce a skutečnosti.

Z textu teoretické části je patrné autorčino zaujetí problematikou a její orientace v oblasti zpracovávaného tématu. Text je přehledně strukturován a doplněn vhodně zvolenými reprodukcemi. Další část práce je věnována didaktickému využití tématu. Autorka popisuje edukační program, který realizovala v Muzeu Kampa. Kvalitně a nápaditě navržený pracovní list, který je využíván v průběhu celého programu, nalezneme v příloze na CD. Obrazová příloha didaktické části práce se sestává pouze z fotografií průběhu programu a chybí zde reprodukce obrazů, o nichž se v textu hovoří.

Na druhé straně je však třeba vyzdvihnout kvalitu navrhovaných aktivit. Pozitivně lze hodnotit i to, že autorka zpracovala nejen edukační program využitelný právě vznikajícím lektorským odd. Muzea Kampa, ale navrhla i navazující činnosti, které by se mohly stát součástí metodického listu pro učitele.

Závěr práce je věnován vlastní autorčině tvorbě. Kromě reprodukce obrazu Spící je zde uveden i podrobný text, který je věnován postupu práce, východiskům a smyslu díla. Skici a další obrazy nalezneme v příloze na CD. Jelikož jsem měla příležitost sledovat část procesu, který nakonec dospěl k tomuto finálnímu dílu, s lítostí konstatuji, že zde tento zajímavý vývoj není více popsán a že skici malované, kresebné i fotografické nejsou součástí obrazové přílohy tištěné podoby diplomové práce.

Formální úprava diplomové práce je až na drobné nedostatky v pořádku.

Navrhované hodnocení před obhajobou: **výborně**

Otázky a návrhy k obhajobě:

Celou prací prolíná otázka, zda je možno nějakým způsobem vymezit hranici mezi uměním abstraktním a předmětným. Shrňte možnosti výkladů, které se v práci objevují, a pokuste se ve zkratce formulovat odpověď na tuto otázku tak, aby byla srozumitelná žákům ZŠ.

Abstraktní obrazy Františka Kupky se dají považovat za poměrně stravitelné i pro odpůrce abstraktní malby.

Zamyslete se nad tím, zda by bylo možné zprostředkovat nějak dětem právě ty extrémní polohy nepředmětného malby, o nichž jste se zmiňovala ve své práci, jako je např. Černý čtverec na bílém pozadí Kazimira Maleviče apod.

Navrhují, abyste při obhajobě věnovala pozornost prezentaci procesu vzniku výtvarné části diplomové práce. Zaměřte se na vývoj a proměny koncepce, užití různých výtvarných technik a jejich specifika při zpracování daného tématu apod.

V Praze dne 4. 1. 2009

Kateřina Linhartová