

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Úroveň a komparace rychlostních schopností u fotbalistek	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The level and comparison of speed in female soccer players	
Autor práce	Nicola Kubešová
Název studijního oboru	
Forma studia	denní
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Maroš Kalata, Ph.D, Mgr. Matej Varjan
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.
Akademický rok	2023/2024

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) V abstraktu uvádí autorka ročníky narození sledovaných osob místo biologického věku. V tomto kontextu není jasné, kolik let sledovaným hráčkám vlastně bylo. Z vlastního textu už to jasné je.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	25
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Teoretická část práce je na velmi vysoké úrovni a vzhledem k typu kvalifikační práce jako práce bakalářská, jedná se o nadstandardní úroveň. Na 18 stranách jsou v logických kapitolách díla jak domácích, tak zejména zahraničních autorů. Citace jsou v pořádku a dle normy.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18

<p>Cíle práce jsou definovány korektně a srozumitelně a výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny. Výsledky jsou zformulovány přehledně s logickými výsledky. Použité metody jsou dobře a podrobně popsány tak aby byla umožněna replikace.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	18
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Zpracování a interpretace výsledků odpovídá úrovni bakalářské práce a to včetně jasně definovaných limit studie. Uvedená práce dokáže položit dobrá základ a inspiraci pro další studie podobného zaměření.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Jedná se velmi aktuální téma ženského sportu a trend průběžné diagnostiky ukazuje nezbytný přístup v současném moderním fotbale.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	10
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Formální úroveň práce je velmi dobrá, i když se autorka nevyvarovala drobných nepřesností, nebo nejednotnosti (např. používání jednotek zkratkou a slovně).</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Všechny připomínky uvedené v posudku jsou méně závažného typu, práce jako celek působí velmi homogenně, má velmi dobré a aktuální téma, a přestože nepřináší žádné zásadní výsledky, neznamená to, že by práce nebyla inspirující. Autorka prokázala velmi dobré předpoklady pro práci s textem, pro realizaci výzkumu, ale i pro syntézu poznatků.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

1. Jaké vidíte rozdíly mezi mužským a ženským fotbalem z hlediska kondičních předpokladů na příkladě terénních testů.
2. Jaký vidíte vztah mezi výsledky prezentovaných testů mezi týmy a jejich sportovní výkonností?

Místo a datum vypracování posudku

13.6.2024

Podpis oponenta práce

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D: