

Posudek bakalářské práce

Student: Tereza Štěpánková
Téma práce: Motivace ke zlepšení dětí a mladistvých v diagnostickém ústavu
Oponent: doc. PhDr. ThDr. Mgr. Noemi Bravená, Ph.D., Th.D.

Hodnocení práce: 1 2 3 4 0 hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů 1
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru 1
3. Postup řešení 1
4. Vhodnost zvolených metod 2
5. Interpretace výsledků 1
6. Splnění cílů 1
7. Originalita 1
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice 1
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma) 2
10. Využití dalších informačních zdrojů 1
11. Úroveň jazykového zpracování 1
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie) 1
13. Srozumitelnost a logická stavba textu 1
14. Formální úroveň, celkový dojem 1

Studentka si za cíl své bakalářské práce zvolila velmi potřebné a aktuální téma, které je v souladu se studovaným oborem. Cíle práce byly naplněny, obsah textu je vyvážený, strukturace je jasná. Práce s literaturou naráží na nedostatek odborných zdrojů, což není ke škodě zpracování tématu. Metodologie je zvolena vhodně s ohledem na dovednosti studentky bakalářského studia.

Připomínky:

Práce se zdroji sice obsahuje odkazy na literaturu, ale bez uvedení stran. Na některých místech není jasné, z jaké literatury autorka vychází (např. s. 18 – 19; poslední odstavce kap. 3.8.; kap. 4), místy není zřejmé, zda se jedná o text autorky nebo text z literatury.

Výzkumná otázka je spíše formulovanou hypotézou, která je ověřována a lze na ní odpovědět ANO-NE. Výzkumná otázka by spíše byla: jaký má pobyt pro respondenty dopad na motivaci – tj. jak jej subjektivně vnímají a diferencují motivaci. Dílčí výzkumné otázky, tazatelské otázky i vzorek jsou vybrány vhodně. Pro otázku „líbí-nelíbí“ je vhodnější škálování např. 1-6. Vyhodnocení je deskriptivní, a to konvenuje s charakterem kvalifikační práce.

V rámci metodologie jsou použity smíšené přístupy, byť se jedná o některá data kvalitativního typu, studentka vyhodnocuje data v diskuzi i kvalitativně. Limity výzkumného nástroje si uvědomila i sama autorka v závěru (viz „Bohužel se mi nepovedlo více přiblížit problematiku motivace a z jakého důvodu je rozdílná u každého klienta“) – v tomto smyslu lze dále ve výzkumu pokračovat v rámci magisterské práce, a to za pomoci kvalitativního výzkumného designu.

Celkově bakalářská práce obsahuje všechny požadavky, které jsou kladené na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě

1. Proč podle Vás někteří respondenti odpověděli, že „neví“ důvod umístění v diagnostickém ústavu?
2. Jak rozumíte na základě celkového šetření odpovědi na ot. č. 8, že 14 procent nelituje svého chování před nástupem do diagnostického ústavu a jak tato odpověď může souviset s motivací/demotivací?
3. Jak celkově hodnotíte zvolenou metodologii v praktické části?

Celkové hodnocení: 1 - 2

11. 6. 2024