



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Ing. Zuzana Čapková
Identifikační číslo studenta: 90495167

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie
ID studia: 563130

Název práce: Interplay between the tRNA anticodon stem and small ribosomal proteins forming the decoding site during stop codon readthrough
Pracoviště práce: Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: RNDr. Leoš Valášek, DSc., Ph.D.
Oponent(i): prof. Mgr. Marek Eliáš, Ph.D.
Ing. Hana Macíčková Cahová, Ph.D.

Datum obhajoby: 17.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předsedkyně komise nejprve v krátkosti seznámila přítomné členy komise a publikum s odborným životopisem doktorandky, její publikační činností, účastí na konferencích apod. Studentka poté ve své 21min prezentaci uvedla celou problematiku svého doktorského projektu, týkajícího se pročítání stopkodónů během translace, definovala jeho cíle, stručně popsala použité metody a pak se věnovala výsledkům svých experimentů a závěrům, které na základě těchto experimentů učinila. Školitel zhodnotil působení doktorandky ve své laboratoři jako vynikající a její připravenost pro samostatnou vědeckou práci jako skvělou. Přítomný oponent prof. Eliáš ve svém posudku konstatoval celkově výbornou kvalitu disertační práce, nicméně měl některé připomínky k formální stránce a řadu věcných dotazů / komentářů, na které doktorandka posléze dokázala bez problému odpovědět - během obhajoby spolu oponent a doktorandka dále diskutovali i o některých přídatných vědeckých problémech / otázkách, které její odpovědi otevřely k dalším úvahám. Za nepřítomnou druhou oponentku dr. Macíčkovou Cahovou přečetl její posudek jeden z členů komise. I tento posudek jednoznačně vyzdvihl vysoké vědecké kvality práce, i v něm bylo položeno několik otázek a i na ně doktorandka dokázala výborně odpovědět. Poté následovala volná diskuze. V ní zaznělo několik otázek, na které studentka také dokázala uspokojivě odpovědět. Obhajoba byla zakončena neveřejným zasedáním komise, jejíž členové se jednoznačně shodli na konstatování, že práce byla úspěšně obhájena, doporučili ji jako podklad pro udělení vědeckého titulu Ph.D. a navrhligraduaci doktorandky cum laude.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	Holá Dana, doc. RNDr., Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Honys David, prof. RNDr., Ph.D.	
	Mašek Tomáš, RNDr., Ph.D. (přítomen)
	Novotný Marian, Mgr., Ph.D. (přítomen)
	Vopálenský Václav, Mgr., Ph.D. (přítomen)