



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Veronika Šteflová  
**Identifikační číslo studenta:** 51880401

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Anglofonní literatury a kultury se specializací Britské literatury a studia o zemích Britského společenství

**ID studia:** 740160

**Název práce:** Exhibiting 1851: Reflections and References  
**Pracoviště práce:** Ústav anglofonních literatur a kultur (21-UALK)  
**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** PhDr. Zdeněk Beran, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Soňa Nováková, CSc.  
**Datum obhajoby:** 12.06.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Diplomantka krátce představila klíčové aspekty své práce. Zejména vysvětlovala a obhajovala svůj výběr primárních materiálů, především kombinaci románů a vizuálního materiálu vztahujícího se k Velké výstavě r. 1851, včetně kreslených vtipů a dokumentárních kreseb z populárních londýnských periodik The Punch and The Illustrated London News, a rovněž specifikaci provázání kritických ohlasů ve vybraných primárních textech, včetně satirických ozvěn rasové a třídní problematiky ve viktoriánské společnosti vzhledem ke koloniální politice a kultuře. Poté se systematicky vyjádřila ke komentářům v posudcích vedoucího a oponentky diplomové práce. Členové komise kladli doplňující otázky vztahující se k metodologii a stěžejním aspektům práce, zejména možná zlepšení celkové koncepce analýzy vybraných textů. Vedoucí práce vyzdvihl skutečnost, že se jedná o romány, tedy fikce, ne čistě historiografické zdroje u specifických kapitol. Diplomantka vysvětlovala další vybrané podrobné rozborů pasáží zmíněné v posudcích, kde jisté aspekty mohly být vyzdvihnuty ve větším rozsahu. Další otázky se vztahovaly k struktuře práce a technickým aspektům úpravy práce (formát stránky obsahu, poněkud krátký závěr, mírně posunuté formátování popisů u vizuálních ukávek v práci) a zahrnovaly rovněž jisté detaily popisu budovy Křišťálového paláce, jeho symboliky a kulturně-společenských ozvěn ve vybraných dílech, např. klasickou symboliku včelího úlu jako ideálního společenského uskupení, kde má každý člen společnosti jasně danou funkci. Dále se diskuze věnovala původnímu výzkumu v oblasti ohlasů Velké výstavy a výběru specifických zdrojů k účelům kritické

analýzy z velkého množství dostupného na stránkách The Victorian Web apod.

Vzhledem ke shodnému hodnocení práce v posudcích a s ohledem na přesvědčivý výkon diplomantky při obhajobě se členové komise po krátké diskusi shodli na výsledku

velmi dobře

Obhajoba se konala od 9:37 do 10:16 hodin.

**Klasifikace obhajoby:**

velmi dobře (2)

**Předseda komise:**

Wallace Clare, doc., M.A., Ph.D.

.....

**Členové komise:**

Horová Miroslava, Mgr., Ph.D.

.....

Nováková Soňa, PhDr., CSc.

.....

**Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:**.....