

Posudek na bakalářskou práci Karolíny Karnošové „Výklad snů v antické tradici“.

Vypracoval: doc. Hynek Bartoš, PhD.

Studentka Karolína Karnošová se ve své bakalářské práci věnuje antické diskusi o povaze snů od Homéra po Aristotela. Základním východiskem je rozlišení dvou hlavních přístupů ke snům, tzv. „náboženského“ a „kritického“, které v antice (nejpozději od klasické doby) koexistovaly. Náboženský přístup studentka ilustruje ve druhé a třetí kapitole na Homérovi a oneiromantické tradici, kritický přístup je ve čtvrté kapitole zastoupen čtvrtou knihou hippokratovského spisu *O životosprávě* a Aristotelovými spisy *O snech* a *O věštění ze snů*.

Ačkoli práce nemá žádné výzkumné otázky ani jasně definovanou hypotézu, kterou by testovala, podává velmi zdařilý přehled základních antických textů a jejich možných interpretací. Studentka se bohužel málokdy pouští do vlastní analýzy nebo interpretace, nicméně její reference primární i sekundární literatury jsou většinou výstižné a nezkršené. Výběr primární i sekundární literatury odpovídá tématu i nárokům bakalářské práce. Pochvalu zaslouží také schopnost studentky spojovat jednotlivá témata a myšlenky do smysluplných celků. Jestliže je deklarovaným cílem práce (str. 5) „vyložit pojetí snů“ v antické tradici a „vysvětlit“, čím se od sebe liší náboženský a kritický přístup ke snům, svůj cíl předložená práce splnila.

Jazyková úroveň textu je celkově velmi dobrá, nicméně bohužel v něm zůstala i řada překlepů a neobratných vyjádření, které v některých případech zkreslují referovanou myšlenku, posunují její význam nebo nedostatečně jasně vyjadřují, co chce studentka říct. Časté jsou chybějící čárky u vět vložených a nadbytečné čárky na místech, na kterých být nemají.

Některé myšlenky jsou formulovány obecněji, než odpovídá předložené evidenci nebo referovanému názoru. Největší koncentraci takových formulací najdeme na str. 7: „sen měl **vždy** podobu návštěvy snové postavy“; „snovou postavu, kterou **vždy** vytvářeli nebo povolávali bohové“; „v homérském Řecku ještě neexistovala okna ani komíny“; „snová postava **vždy** snícím oznamí, v jakém stavu se právě nachází“.

Nerozumím následujícímu závěru na str. 9: „Při interpretaci této pasáže existuje tedy široká škála názorů, a tak v těchto zmíněných teoriích pravdu hledat nemůžeme.“ Stejnou logikou bychom museli rezignovat na hledání pravdy ve všech vědních oblastech a téměř u všech konkrétních problémů.

Závěrem bych rád uvedl, že studentka po celou dobu psaní práce postupovala zcela samostatně a iniciativně, pravidelně se mnou jako vedoucím práce vznikající rukopis konzultovala a vylepšovala.

Přestože má předložená práce řadu drobných nedostatků, které mohly být odstraněny důkladnější revizí textu, s ohledem na celkový výsledek ji hodnotím velmi kladně a navrhuji známku na hranici 1 a 2.