



## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/tky: Bc. Kateřina Kosáková  
Obor studia: Pedagogika  
Název práce: Spolupráce asistenta pedagoga a učitele na základní škole  
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.  
Rok odevzdání práce: 2024

### Obecná charakteristika práce:

Typ práce: teoreticko-empirická  
Rozsah práce (bez příloh): 91  
Počet příloh: 3  
Počet titulů použitých zdrojů: 37

### Celková odborná úroveň textu

Oborová příslušnost tématu  
Správnost užití odborné terminologie  
Orientace problematice zvoleného tématu  
Stanovení cílů práce  
Naplnění cílů práce  
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 <sup>1</sup>	1	2	3	4
	x			
	x			
	x			
	x			
	X			
	x			

### Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce  
Výstavba a logická struktura textu  
Grafické zpracování  
Citace/parafráze/poznámky

		X		
	X			
	X			
	X			

### Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů  
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe  
Celková kvalita zpracování teoretické báze

	x			
		x		
	x			

### Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu  
Volba výzkumných metod  
Stanovení a popis výzkumného souboru  
Popis způsobu zpracování dat

	x			
	x			
		x		
	x			

<sup>1</sup> 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



## Zpracování výsledků práce

### Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

	x			
	X			
	X			
	X			

### Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu


### Teoretická práce

- Příslušnost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přínos současnému poznání


### Přístup autora/autorky k řešené problematice

	X			
--	---	--	--	--

### Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Diplomantka si ke zpracování zvolila velmi aktuální téma, které je v současném systému vzdělávání hojně diskutované. Teoretické ukotvení problematiky považuji za odpovídající. Autorka chronologicky ukazuje na vývoj pojetí profese asistenta pedagoga, přičemž ve finále tuto pozici vymezuje na základě platné legislativy. Následně vymezuje roli asistenta pedagoga coby osobu spolupracující na více úrovních – se zákonnými zástupci žáků a s učiteli. V této rovině postrádám explicitní zaměření na primární cílovou skupinu – na žáky. Teoretická část je vystavěna na dostatečném množství relevantních zdrojů. Co by pozvedlo kvalitu zpracování této části je jejich kritické hodnocení, čímž by byla překlenutá poměrně velká popisnost.

Metodologie práce je popsána na dostatečné úrovni. Cíl práce je stanoven jasně a splnitelně, volba výzkumné metody odpovídá zvolenému cíli. Výzkumný soubor je jasně popsán, uvítal bych ovšem zmínku o typu použitého výběru. Zpracování dat pro tento výzkumný design je standardní, oceňuji uvedení limitů výzkumu.

Zpracování dat odpovídá požadavkům na kvalitu diplomových prací. Oceňuji, že autorka se snaží překlenout obvyklou popisnost již vizualizovaných dat a aktivně porovnává a interpretuje dílčí zjištění. Pozitivně hodnotím také precizně zpracované shrnutí a diskusi výsledků.

Bc. Kateřina Kosáková prokázala schopnost samostatně zpracovat odborný text na odpovídající úrovni po stránce teoretické i metodologické. Z toho důvodu doporučuji její diplomovou práci k obhajobě.



#### Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

- V jaké oblasti spatřujete největší problémy při spolupráci asistenta pedagoga a učitele?
- Kde vidíte největší úskalí v práci asistenta pedagoga?
- Jak si vysvětlujete zjištění, zejména pohled učitelů, prezentovaná v grafu č. 20 a ve vztahu ke grafům č. 24 a 25?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 9.5.2024