

Abstrakt

Tato diplomová práce reaguje na debatu ohledně optimálního nastavení středního článku v českém vzdělávacím systému. Do debaty přispívá srovnáním přístupu jejich dvou hlavních aktérů: Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a organizace Partnerství pro vzdělávání 2030+. Jejich návrhy středního článku studuje jakožto veřejněpolitické intervence. Na základě analýzy dokumentů a tematické analýzy přepisů rozhovorů s čelními představiteli obou přístupů rozkrývá jejich teorii změny – způsob, kterým by měly návrhy středního článku fungovat. Práce má dva hlavní výstupy, které teorii změny popisují. Prvním výstupem je kauzální řetězec předpokladů o fungování těchto intervencí, který je graficky znázorněn ve formě kognitivní mapy. Druhým výstupem jsou tzv. narativy teorie změny, pro jejichž vytvoření byla v přepisech rozhovorů identifikována opakující se témata a popsán kontext, ve kterém na ně zástupci obou přístupů ke střednímu článku narážejí. Ze srovnání vyplývá, že oba přístupy jsou velmi podobné z hlediska rámování problematického chování, které by opatření měla u cílových skupin změnit i konečných dopadů působení intervencí. Liší se však v odůvodnění problematického chování a nástrojích, které by měly k jeho změně přispět. Tyto výsledky jsou ilustrovány čtyřmi tématy, jež jsou v souvislosti s těmito přístupy v různých kontextech používána, a narativy teorie změny.

Klíčová slova

střední článek, řízení vzdělávání, decentralizace, teorie změny, intervenční logika, policy design