

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V PROGRAMU POLITOLOGIE A VEŘEJNÁ POLITIKA

Název bakalářské práce: Feminismus v českých médiích po roce 2000

Jméno a příjmení bakalanta/ky: Eliška Prošřední

Typ posudku: Posudek oponenta/ky

Jméno, příjmení a akademické tituly autora/ky posudku: doc. Ing. et Ing. Eliška Vejchodská, Ph.D.

Pracoviště autora/ky posudku: Katedra veřejné a sociální politiky, ISS FSV UK

Hodnocení formální stránky práce

Dosáhla práce minimální požadovaného rozsahu (30 normostran / 54.000 znaků s mezerami)?

ano

Strukturace práce – hodnocení [A-F]

C: Chybí širší diskuse výsledků (i ve vztahu k teoriím). Odpověď na výzkumné otázky by se neměla vyskytovat až v závěru práce. Nevhodná je kapitola „přehled stavu poznání“, která samotný přehled nepředstavuje, jen diskutuje, jakým způsobem autorka hledala zdroje literatury. Tuto kapitolu nedoporučuji do odborných textů vkládat.

Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.) – hodnocení [A-F]

B

Odborná jazyková úroveň práce hodnocení [A-F]

B: Na mnohých místech uvádíte špatný pád, chybí čárky ve větách. Opakované přečtení by text od těchto chyb oprostilo.

Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu – hodnocení [A-F]

A: Seznam je pěkně zpracovaný.

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků – hodnocení [A-F]

C: Grafický aparát není přítomen, přestože by to pro charakter práce bylo účelné. Především ve spojitosti s analytickou částí, kde autorka popisuje poměrně dost kvantitativních údajů v textu, by vizuálně pomohly orientaci grafy.

Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) – hodnocení [A-F]

A: Příloha je přítomná a je relevantní. Kvalitní zpracování.

Celkové hodnocení formální stránky práce – hodnocení [A-F]

B

Hodnocení odborného charakteru práce

Stanovení výzkumných otázek/cílů a jejich zodpovězení – hodnocení [A-F]

C: Velmi zajímavé výzkumné otázky, cíl by byl lépe naplněn, využívala-li by autorka i konkrétní úryvky z textů pro podpoření vlastní argumentace k typu feminismu, ke kterému se článek vztahuje.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů – hodnocení [A-F]

E: Některé teorie jsou v teoretické části uvedeny bez jasné návaznosti na část praktickou a diskusi. Teorie mediálního obrazu není v práci jasně popsána. Analýza obsahuje shrnutí zaměření a obsahu článků zabývajících se feminismem, nikoli mediálním obrazem ve vztahu k těmto zmíněným teoriím.

Ráda bych upozornila na nuance textu, které jsou však pro čtenáře velmi zavádějící: „*Za účelem vytváření a formulování mediálního obrazu se aplikují 3 hlavní teorie – teorie nastolování agendy, teorie zvýraznění a teorie rámování, které spolu úzce souvisejí*“ (str. 16); „*Dohromady tyto 3 teorie vytváří mediální obraz, který je prezentován společností*“ (str. 18). Pozor, teorie nic nevytvářejí, teorie se určité skutečnosti pokoušejí pouze vysvětlit. Je škoda, že autorka v tomto směru nezohlednila mé předchozí komentáře.

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod – hodnocení [A-F]

C: Metodologie vhodná, velmi pěkně popsán sběr dat. Kódování však probíhalo na úrovni celých článků, nikoli úryvků. Možná by kódování na úrovni úryvků pomohlo lépe odkrýt určité formy feminismu, které se v článku vyskytují. Konkrétní úryvky by bylo vhodné vložit přímo do textu práce pro dokreslení.

Využití literatury a dat – hodnocení [A-F]

A: Bohatý seznam literatury.

Věcná správnost a přesvědčivost argumentace – hodnocení [A-F]

C: Viz výše.

Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky – hodnocení [A-F]

C.

Celkové hodnocení odborného charakteru práce – hodnocení [A-F]

C

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota:

C

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [x] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Celkové hodnocení

Z výše uvedených důvodů **doporučuji** práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou **C**.

Na práci pozitivně vnímám vysokou míru pečlivosti, s jakou autorka přistoupila k vlastní analýze, byť mám částečné pochybnosti o aplikaci metody.

Otázky k obhajobě:

- Okomentujte prosím blíže teorii mediálního obrazu.
- V práci uvádíte v souvislosti s vlastní metodou: „Analýza nevytváří analytické kategorie deduktivně, ale induktivně.“ Vysvětlete to a uveďte, jak Vy ke kódování přistupujete.

Návrh tří otázek k části státní závěrečné zkoušky Metodologie výzkumu politologie a veřejné politiky:

1. Kvalitativní výzkum – sběr dat, analýza dat, interpretace.
2. Konceptualizace a operacionalizace v sociálně-vědním výzkumu, praktická aplikace.
3. Vývoj kvalitativního výzkumu – jeho logika, různé tradice kvalitativního výzkumu, specifická kritéria kvality.

Datum: 11.1.2024

Podpis: