

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Natálie Obleserová

Název práce: Přesun volební podpory ve státě Západní Virginie po roce 2016

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Pavel Szobi, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se ve své práci rozhodla hledat příčiny změny volebního chování občanů Západní Virginie během prezidentských voleb v roce 2016. Během první fáze svého výzkumu se paní Obleserová postupně časově vymezila tak, aby dosáhla lepšího uchopení tématu a zaměřila se právě na jedny konkrétní volby. Přesto práce neopomíná historický kontext, který je pro pochopení změny chování místních voličů zásadní.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Velmi trefně autorka do práce zakomponovala otázku regionální identity, která se může vztahovat na geografické podmínky, na společný faktor důlního průmyslu či dalších spojujících elementů v Západní Virginii a Apalačském pohoří.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autorka převzala několik původních grafických zpracování analýz k pracovním místům v Západní Virginii či vnímání těžby uhlí v regionu. Dále s těmito průzkumy pracuje přímo v textu. S odkazy se snaží řádně pracovat, a to formou důsledného uvádění v poznámkách pod čarou.

Velmi oceňuji jazykovou úroveň textu, neboť jeho styl na jedné straně velmi kultivovaný, zároveň však živý a pro čtenáře dobře pochopitelný.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Po důkladné analýze výsledků hodnocení systému Turnitin mohu konstatovat, že práce je zcela originální a nevykazuje žádné známky plagiátu.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Zejména v sousivslosti s progresivní genezí vývoje celé práce, vzájemných konzultací a posunů v tématu a metodické práce jsem s výsledným textem spokojen. Pro tak malý region odevzdala autorka hodnotově nadprůměrnou práci, která může být zajímavým přínosem pro pochopení americké politické kultury a změn voličských preferencí. Mohu konstatovat, že se autorce povedlo vytyčené cíle v práci splnit.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na jedné straně souhlasíte s tím, že úpadek těžby uhlí v Západní Virginii je nezvratný (v tomto směru je silnou konkurencí levnější povrchová těžba uhlí ve Wyomingu), zároveň však uznáváte nutnost zachování jejího

dědictví pro regionální sebeidentifikaci. Na jakých pracovních pozicích se ale podle Vašich zdrojů místní obyvatelstvo nakonec nejvíce uplatní?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Mna základě uvedených argumentů jednoznačně doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou A.

Datum: 31. 5. 2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.