

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Natálie Obleserová

Název práce: Přesun volební podpory ve státě Západní Virginie po roce 2016

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jiří Pondělíček

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka si klade za cíl analyzovat důvody drtivého volebního vítězství Donalda Trumpa v Západní Virginii v rámci prezidentských voleb v roce 2016. Cíl i hypotéza jsou jasně formulovány.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text pracuje s několika koncepty, které v textu skutečně používá, byť v některých případech spíše povrchně. Přesto se dá říci, že má solidní teoretický rámec. Práce s prameny a literaturou je v pořádku. Struktura práce je logická a přehledná, byť je otázka, zda třeba kapitola o historicko-politickém kontextu je skutečně nezbytná.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je celkově v čitelná, ale některé věty jsou srozumitelné až po několikerém přečtení. Stylisticky by práce rozhodně mohla být lepší. Objevují se bohužel občas hrubky (programy měli, s. 42). Ostatní formální náležitosti jsou v pořádku.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Práce je bezesporu originální.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce má solidní teoretický rámec a autorka prokazuje dobrý přehled i ve faktografii. Cíl se dá považovat za naplněný. Největší výtkou ovšem je fakt, že Donald Trump nebyl zdaleka prvním republikánem, který ve státě zvítězil. Od roku 2000, kdy Západní Virginie volila George W. Bushe navíc tento stát vždy hlasoval pro republikánského kandidáta více, než voliči v USA celkově. To autorka částečně zmiňuje na začátku kapitoly 3.3, ale analyticky se s tím vypořádává vlastně až v závěru. Pohled do hlubší minulosti, kdy trend přesunu volební podpory započal, by mohl závěry práce zpřesnit, ale v některých ohledech možná spíše zpochybnit.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pokud přesun volební podpory začal už mezi lety 1996 a 2000, znamená to, že Bush, McCain a Romney byli také populisté (dle definice, kterou v práci používáte)?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Práci přes výtky doporučuji k obhajobě s výsledkem B-C.

Datum: 30.5.2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.