

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Andrea Kinská

**Název práce:** Genderové stereotypy v kontextu vnímání sportovců na sociálních sítích

**Cíl práce:** identifikovat přítomnost genderových stereotypů ve vnímání sportovců mužů a žen na Instagramu v kontextu čtyř vybraných sportů a zjistit, zda se tyto stereotypy liší v závislosti na pohlaví sportovce a konkrétním sportu.

## **Celkové hodnocení práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (uved'te)

Celková náročnost práce	Nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Nadprůměrná

## **Díličí kritéria hodnocení práce:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Velmi dobře

## **Hodnocení práce:**

Stupeň splnění cíle práce – předložená bakalářská práce se zabývá moderním tématem. Stanovený cíl práce považuji za splněný, studentka prokázala schopnost zpracovat závěrečnou akademickou práci na úrovni základního vědeckého výzkumu. Z tohoto pohledu hodnotím využitelnost práce jako nadprůměrnou, protože se dají výsledky práce publikovat ve vybraném odborném vědeckém časopise. Náročnost práce zejména s ohledem na práci s odbornými zdroji a metodikou hodnotím taktéž jako nadprůměrnou. Rezervu však spatřuji v absenci určitého co nejvíce objektivního přístupu k tématu, která je patrná ve zvoleném narativu napříč prací. I tak však je práce zdařilá a doporučuji jí k obhajobě.

Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, odpovídá zvolenému tématu. Práce obsahuje všechny podstatné a povinné kapitoly, které jsou vyvážené a v adekvátním rozsahu zpracovány.

Rozsah a relevance teoretické části – teoretická část obsahuje poměrně pestrou rešerši, která slouží jako adekvátní podklad pro přípravu a realizaci samotného výzkumu. Studentka se správně zabývá tématy, která jsou dále využita v praktické části.

Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – práce využívá celkem 89 zdrojů, z toho velké množství cizojazyčných, čímž značně převyšuje požadavky na bakalářskou práci. Studentka správně cituje, odkazuje na zdroje, doplňuje vlastní komentář či kritické hodnocení. Někdy však automaticky přejímá tvrzení, která jsou již staršího data (v tomto tématu obzvlášť) a tudíž již někdy tato tvrzení nejsou zdaleka platná.

Adekvátnost použitých metod – studentka vhodně zvolila kombinaci kvalitativní a kvantitativní metody, přičemž vše pečlivě a podrobně popisuje v metodické části práce. Drobná rezerva tkví ve formálním nedostatku u zpracované operacionalizace, která takto nereflektuje latentní a manifestní proměnné (což by měla). Jinak je však z tohoto pohledu výzkum kvalitně metodicky proveden.

Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – studentka pečlivě analyzuje veškeré zkoumané aspekty prezentace sportovců/kyň na sociální síti Instagram včetně následného shrnujícího protokolu z rozhovorů. Ne vždy však z mého pohledu interpretace odpovídá zjištěným datům – viz dále připomínky, popř. otázka k obhajobě č. 2. Diskuze je rozsáhlá, zajímavá a opět studentka pečlivě diskutuje veškerá svá zjištění v kontextu teoretických východisek. Toto dílčí hodnotící kritérium hodnotím jako zdařilé, leč v některých případech má studentka opět sklon k aktuálním jednostranným tendencím, což se poté ukazuje opět v závěru práce.

Formální úprava práce – práce obsahuje drobné nedostatky ve formálním zpracování v oblasti znázornění tabulek a čísel stran. Jinak je však práce v pořádku a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Gramatika a stylistika – Stylistika, resp. narativ zvolený napříč celou prací je nepřilíš vhodně zvolený. Práce je psána již od samotného úvodu velmi tendenčně. I přes to, že zvolený narativ je v současné době tzv. „in“ a moderní, pro akademickou závěrečnou práci není vhodný. Dále je zajímavé, že studentka v kapitolách 2.1 – 2.3 popisuje významné rozdíly mezi genderem a pohlavím, dále v práci je s těmito pojmy často zacházeno jako se synonymy, před čímž ve zmíněných kapitolách sama důrazně varuje.

### **Připomínky:**

Kapitolu 5 by bylo vhodné více strukturovat do dílčích podkapitol.

S. 2 – nelogické – „rovnější“

S. 4 – pravopisná chyba – „... o neměnnosti a pevně danosti genderových ...“

S. 10 – pravopisná chyba – „předem stanovené představy o charakterových rysů, ...“

S. 11 – pravopisné chyby – „4.62“; „58.4 %“ – český jazyk používá desetinnou čárku, nikoli tečku.

Napříč prací – v českém jazyce se za interpunkcí dělá mezera, což v této práci není často dodrženo, zejména když je odkazováno na přílohy, či vložené objekty.

S. 31, 34 tab. č. 4, 6 – nedodržení předepsaných okrajů stránky, chybějící číslo stránky

S. 33 – pravopisná chyba – „Tato pozorování naznačuje, že sólové ...“

S. 35 – pravopisná chyba – „Tyto údaje poskytují vidět preference sportovců ...“

S. 35 – nelogická interpretace – „Muži častěji používají emotikony a jsou ... .. Zatímco ženy mají sklony k více osobnímu a emotivnímu přístupu, muži zdůrazňují své profesionální a marketingové aktivity.“ Emotikony se používají především pro vyjádření emocí.

S. 37 – nelogická interpretace – „Z grafů je patrné, že u sportovkyň se více objevují slova spojená s gratulacemi a pozitivními přáními („congrats“, „good“, „luck“, „amazing“, „love“, „beautiful“), zatímco u mužských sportovců dominují slova spojená s výkonem a úspěchem („gratulace“, „super“, „nejlepší“, „výkon“, „borci“).“ Pokud se čtenář pozorně podívá na zmíněné grafy, tak jsou nejvíce zastoupené výrazy u žen i mužů totožné, či s velmi podobným významem. Rozdíl vždy tvoří cca 1 – 2 slova.

S. 43 – pravopisná chyba – „... by se dalo hovořit o odlišných strategií, ...“

### **Otázky k obhajobě:**

1. Na s. 9 je uvedeno: „Fotbal a v posledních letech i bojové sporty jsou nejčastěji volenou variantou pro chlapce.“ Na základě čeho je toto tvrzeno? Skutečně to odpovídá realitě?

2. Vysvětlíte prosím interpretaci na s. 31: „Tereza se soustředí především na „Sportovní kariéru“ (8 fotografií), což odpovídá jejímu sportovnímu profilu a zaměření.“ Dle tabulky č. 4 však v kategorii „osobní život“ je uvedeno u zmíněné „Terezy“ 9 fotografií, což je více než u „sportovní kariéry“, přesto to odpovídá především jejímu sportovnímu profilu a zaměření?

### **Navržený klasifikační stupeň: výborně.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 5.6.2024

.....  
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.