

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Dubová

Název práce: Sřtet starých a nových tradic islámu v postsovětském prostoru na příkladu údolí Pankisi

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Slavomír Horák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Hlavním cílem práce bylo zkoumání fenoménu súfismu a salafismu v údolí Pankisi, jejich vzájemný vzat a dynamiku tohoto vztahu v posledních letech.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Celkově jde o velmi zdařilou práci, mezi jejichž hlavní přednosti bych vyzdvíhl vysokou motivaci uchazečky a její vlastní terénní výzkum v Gruzii, což je na bakalářské úrovni stále ještě ne zcela obvyklá věc. Další předností studentky je její samostatnost při výzkumu a výborná spolupráce s vedoucím práce. Autorka konzultovala věci včas, se znalostí a s cílem práci skutečně posouvat dopředu.

Metodologicky a metodicky studentka postupovala velmi systematicky počínaje studiem většiny materiálů, které jsou v daném tématu k dispozici, dokázala materiály kriticky zhodnotit a na jejich základě se připravit na terénní výzkum. V tomto ohledu potom dokázala své poznatky zapracovat do textu, a to opět systematickou, nikoliv náhodnou formou. Prokázala poměrně významné společenské posuny v údolí Pankisi ve směru posilování salafismu. Jestliže v rámci minulých výzkumů bylo možné hovořit o určité rovnováze mezi súfismem a salafismem, v současnosti s miska vah přenáší směrem ke druhému proudu. Tato skutečnost byla v posledních letech posílena úmrtím některých neformálních autorit ze sofijského prostředí.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Přestože autorka trochu bojovala s grafickou úpravou práce, citacemi literatury v průběhu zpracování, finální výsledek je více než dobrý. Odkazy jsou v jednotném stylu, práce je po jazykové stránce čitelná a přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jakkoliv by bylo možné najít drobné nedostatky práce, celkově mohou konstatovat, že se jedná o vysoce nadprůměrnou práci i v rámci IMS. Jejím hlavním přínosem je terénní výzkum, který posouvá a aktualizuje dosavadní poznání o Pankisi, a to i v rámci stávající světové odborné literatury. Z tohoto důvodu bych doporučoval po zpracování klíčových částí textu jeho případnou publikaci, ideálně v anglickém jazyce (například ve Studia Territorialia). Nejlépe v relativně krátkém časovém horizontu, dokud ještě práce ještě aktuální.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Jak byste na základě svých výzkumů charakterizovala rozčlenění salafistické části věřících v údolí Pankisi a dynamiku tohoto rozčlenění

- Jak vidí súfisté svou budoucnost v údolí?

- Jakou strategii byste doporučila gruzínské vládě/Achmetské okresní správě a dalším státním orgánům pro práci s rostoucí salafistickou elitou v údolí?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Vzhledem k výše uvedenému mohu práce doporučit k obhajobě s hodnocením „A“.

Datum: 15. května 2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.