

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:	doc. Mgr. Michal Šteffl, Ph.D.
Jméno autorky:	Michaela Hájková
Jméno vedoucího práce:	prof. MUDr. Jan Heller CSc.

**Název bakalářské práce:**  
Stresová hyperglykémie při extrémních cyklistických sportech

**Cíl práce:**  
Objasnit problematiku adrenalinem aktivované hyperglykémie u diabetu mellitu 1. typu u výkonnostních sportovců a provést případovou studii pro ověření výsledků rešeršní práce.

**Rozsah:**

počet stran práce / textu	38/25			
počet literárních pramenů	32			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	1	1	11	1

**Formální zpracování práce:**

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu	X			

Kritéria hodnocení experimentální části práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
<b>výzkumný soubor - adekvátnost výběru</b>			X	
<i>Jedná se o případovou studii</i>				
<b>metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita</b>		X		
<i>Práce je realizována jako případová studie. Data byla získána prostřednictvím služby Diasend.</i>				
<b>výsledky – prezentace a interpretace</b>	X			
<i>Výsledková část je přehledná a odpovídá typu studie.</i>				
<b>statistické zpracování a analýza dat</b>	X			
<i>Statistická analýza a celkové zpracování dat odpovídají druhu studie.</i>				
<b>diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům</b>	X			
<i>Diskuse je dostatečně široká a odpovídajícím způsobem podpořena četnými citacemi. Uvítal bych podkapitolu Limity studie.</i>				
<b>závěr - úroveň zhodnocení práce</b>	X			
<i>Závěr je smysluplný, možná zde mohla zaznít nějaká doporučení pro další výzkum.</i>				

**Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

*I přes výše uvedené drobné připomínky, celkově hodnotím práci jako zdařilou. Jak již bylo výše zmíněno, trochu postrádám podkapitulu Limity studie, ve které by autorka kriticky zhodnotila nedostatky a její vzhledem k charakteru studie celkově omezené interpretační možnosti. Celkově shrnuto práce dle mého názoru plně odpovídá požadavkům na bakalářské práce na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.*

Otázka oponenta:

*Mohla byste vyjmenovat nějaká doporučení pro další výzkum v této oblasti, eventuálně nějaká doporučení pro praxi?*

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne: 2.6.2024

\_\_\_\_\_ **podpis oponenta práce**