

## Posudek oponenta na diplomovou práci

Název práce: Vliv týmové autonomie, reflexe a participace na duševní zdraví zaměstnanců

Autorka: Bc. Michaela Mandousová

Oponent: doc. Jiří Mudrák, PhD.  
Katedra psychologie  
Filozofická fakulta UK

**CÍLEM PRÁCE** je ověřit zda jsou týmová autonomie, reflexivita a participace prediktory burnout syndromu a engagementu. Autorka vychází ze současných koncepcí organizační psychologie, které detailně představuje v teoretické části práce, a používá data projektu H-work, aby otestovala hypotézy vyplývající z teorie pracovních nároků-zdrojů týkající se dlouhodobého efektu týmových faktorů na pracovní zdraví zaměstnanců.

**PŘÍNOS TÉMATU** diplomové práce je značný. Oblast pracovního zdraví a faktory, které jej ovlivňují, si zasluhují výzkumnou pozornost, a autorka k tomuto tématu přistupuje ze současné perspektivy a zpracovává jej kvalitně a v detailu. Autorka tak přispívá k rozvoji výzkumu v oblasti pracovního zdraví, což je téma široce zkoumané v mezinárodním kontextu, avšak v českém kontextu je výzkumů na tato témata méně a práce je tak z mého pohledu dosti přínosná.

Práce představuje téma pracovního zdraví z perspektivy teorie pracovních nároků a zdrojů a věnuje zvláštní pozornost týmovým faktorům. Na tomto základě pak autorka formuluje hypotézy týkající se longitudinálního vztahu mezi týmovými faktory a pracovním zdravím a tyto hypotézy testuje na vzorku 59 respondentů, kteří se účastnili opakovaných sběrů dat a umožnili testovat dopady týmových faktorů na vývoj pracovního zdraví zaměstnanců.

Práci považuji za kvalitní příspěvek k české literatuře, mám však i některé výhrady, především k výzkumné části práce.

**FORMÁLNÍ STRÁNKA** práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Objevil jsem sice některé gramatické či stylistické chyby, to se však dá u práce, která neprošla korekturou, očekávat, a výskyt těchto chyb byl v míře odpovídající diplomové práci. Naopak oceňuji jazyk práce, který dobře odpovídá vědeckému diskurzu. Práce má odpovídající délku a cituje velké množství zahraničních zdrojů, převážně z posledních let.

Velmi pozitivně vnímám celkovou koncepci práce, kdy autorka dobře zpracovala přehled současného výzkumu, na tomto základě formulovala výzkumný problém a realizovala výzkumnou studii, která má dobrou oporu v literatuře a snaží se výzkum dále posunout. Vytkl bych jistou nepřehlednost v popisu metodologie, což možná vyplývalo z toho, že autorka

zpracovávala data, na jejichž sběru se přímo nepodílela, a také relativní stručnost diskuse, což možná opět vyvěralo z toho, že nenalezla signifikantní vztahy podporující její hypotézy.

**TEORETICKÁ ČÁST** práce je z mého pohledu výborné kvality – jak jsem již uvedl výše, autorka zpracovala velké množství současné zahraniční literatury do jasně strukturovaného review, které dává dobrý podklad pro navazující výzkum. Ve třech kapitolách se postupně věnuje obecně tématu pracovního zdraví, burnoutu a vyhoření z perspektivy teorie pracovních nároků a zdrojů a týmovým faktorům, které se podílí na jejich utváření. Zpracování teoretické části hodnotím velmi pozitivně a představuje jednu ze silných stránek práce.

**EMPIRICKÁ ČÁST** je založena na analýze dat projektu H-work, jejichž prostřednictvím autorka testuje hypotézy formulované na základě teoretického review. Ve srovnání s teoretickou částí považuji výzkumnou část za poněkud slabší, což možná vyplývá z toho, že se autorka, pokud tomu dobře rozumím, na konceptualizaci studie a sběru dat přímo nepodílela. I tak bych však ocenil větší jasnost při popisu projektu H-work a zapojení autorky v tomto projektu, takto jsem si například nebyl jist, které aktivity vykonávala sama autorka a které aktivity vykonávali jiní výzkumníci. Limitem studie je velikost vzorku a jeho reprezentativnost – autorka tento limit dobře diskutuje, avšak ocenil bych také zpracování power analýzy, která by umožnila lépe posoudit to, do jaké míry je velikost vzorku odpovídající pro testování stanovených hypotéz. Také bych ocenil lepší popis analytických postupů, včetně toho, zda a jak byly testovány předpoklady použitých statistických metod.

Při analýze by bylo podle mého názoru vhodné testovat také regresní modely bez zahrnutí work engagementu a burnoutu v čase 1 jako prediktorů – tyto proměnné měly v testovaných modelech zdaleka největší efekt, avšak bylo by zajímavé otestovat, zda by modely byly signifikantní i bez těchto prediktorů a jaký by pak byl efekt týmových proměnných. Stejně tak by bylo zajímavé testovat regresní modely, kde by prediktory byly teamové proměnné a závislá proměnná by byl engagement a burnout v čase 1. Také by bylo vhodné do modelů zahrnout základní demografické proměnné jako je věk či pohlaví.

Diskuse výsledků je pěkně zpracovaná i když poněkud stručná, zde bych ocenil ještě větší propojení s teoretickou částí.

**SOUHRNEM** mohu říci, že se jedná z mého pohledu o práci velmi dobré kvality, která se zabývá zajímavým a relevantním tématem, je dobře konceptuálně uchopená a předkládá kvalitní a přínosnou studii. Na druhou stranu bych ocenil, kdyby práce byla explicitnější a jasnější v popisu metodologie a aby byly testovány také další modely, které by umožnili ještě lépe prozkoumat efekty teamových proměnných na pracovní zdraví.

U obhajoby by mohly být diskutovány následující otázky:

- 1) Jaká byla vaše role v projektu H-work?
- 2) Proč jste testovala efekt teamových proměnných na burnout a engagement pouze longitudinálně? Zkuste zjistit, jaký by byl jejich efekt na burnout a engagement v čase 1.
- 3) Proč jste zahrнула jako prediktory v regresních modelech také engagement a burnout v čase 1, i když nebyly přímo zahrnuty ve vašich hypotézách? Zkuste zjistit, jaký by byl efekt týmových proměnných, kdyby v modelech burnout a engagement v čase 1 nebyly zahrnuty.

Předloženou práci hodnotím na základě průběhu obhajoby **jako výbornou či velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'JM'.

V Praze, 2. 5. 2024

doc. Jiří Mudrák, PhD.