

Posudek školitele

Jan Broul, Lovosice v období transformace: Socioekonomická a politická proměna města na konci 20. století, Diplomová práce FF UK, Praha 2024, 124 str.

Jan Broul se regionálním dějinám, konkrétně dějinám svých rodných Lovosic, věnuje dlouhodobě. Jeho bakalářská práce byla zaměřena na Lovosice po druhé světové válce, kdy se mění jak národnostní složení obyvatel, tak intenzita průmyslové výroby. Pro diplomovou práci si pak vybral další období zlomu a transformace, a sice Sametovou revoluci a následné změny v 90. letech 20. století.

Pro uchopení svého tématu se snažil využít bohatou paletu informačních zdrojů, archivní materiály z lovosického okresního archivu, dobová místní periodika, osobní svědectví a výpovědi pamětníků, vše zasazené do znalosti literatury k tématu. Svě téma se snažil uchopit tak, že po nastínění obecného kontextu přibližuje konkrétní dění a vývoj v Lovosicích a snaží se vyhmátnout, pojmenovat a někdy i analyzovat rozdíly od obecného vývoje. Toto schéma aplikuje na celé sledované období, místy tento přístup působí stereotypně.

Broula zajímá především politická a socioekonomická transformace, konkrétnímu dění ve městě a např. dějinám každodennosti se věnuje daleko méně, anebo spíše ilustrativně. Autor se poměrně podrobně věnuje fenoménu voleb, a na to na různých úrovních, kdy si všímá řady zajímavých jevů – např. vysoké popularity ODS, již je možno přičíst i dobře zvládnuté ekonomické transformaci, kdy na rozdíl od jiných průmyslových regionů Lovosice nezažily propad a krizi, nebo volebním výsledkům pravého a levého extrému, kdy se i zde nabízí srovnání s jinými městy Ústeckého kraje. S výhledem do budoucna je jistě zajímavým prvkem i úzké propojení úspěšného podnikatele Andreje Babiše právě s tímto severočeským městem, jež je zajímavé např. i poměrně vnitrozemským položením a tradičně vynikajícím dopravním spojením. Broul si dobře všímá i ekologické otázky a její dynamiky v 80. a 90. letech.

Osobně se domnívám, že by bylo velice zajímavé více rozpracovat profilující osobnosti města a jeho transformace. Chápu, že ochrana osobních údajů a ohledy na žijící jsou zde poměrně značnou překážkou, přesto se domnívám, že dát tvář lidem, kteří reálně Lovosice po Sametové revoluci proměňovali, by bylo přínosné. Znalost jejich startovací pozice do období transformace by byla přínosem i k obecnějším diskusím o charakteru změny.

Broulova práce je psána poměrně jednoduše a, jak bylo již výše uvedeno, podle jednoho schématu, tj. střídání obecné a regionální úrovně. Domnívám se, že diplomová práce by mohla předpokládat alespoň částečně obeznámeného čtenáře, a proto by bylo možné velké dějiny a řešené otázky zapustit přímo do regionu a na konkrétním případě procesy demonstrovat. Text by tak mohl být hutnější, více analytický, než popisný. Druhá má připomínka se týká heuristiky, je otázkou, zda by se nenašlo více pamětníků než jen tři a zda by regionální tisk nenabídl přece jen živější vhled do života Lovosic během transformace. Naopak chválím obrazovou přílohu, kterou je práce vybavena.

Celkově se domnívám, že diplomová práce splňuje nároky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.

Praha, 30. května 2024

Doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D.

