



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Anastasiia Demchenko
Identifikační číslo studenta: 39819113

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Východoevropská studia
ID studia: 741210

Název práce: Odraz sovětské vesmírné politiky v ruské kinematografii
Pracoviště práce: Ústav východoevropských studií (21-UVES)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: PhDr. Stanislav Tumis, M.A., Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Marek Příhoda, Ph.D.
Datum obhajoby: 27.05.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Začátek: 12:06

Kandidátka představila svou práci.
Vedoucí práce představil svůj posudek.
Oponent přečetl svůj posudek.

Kandidátka reagovala na oba posudky: otázka spojení vesmíru s vojenskou konkurencí SSSR a USA, byla studená válka, byla "vědecká válka", první rakety byly 1950 s cílem převážet atomové bomby. Jenom díky vojenskému soupeření se dařilo dobývání vesmíru. Přistání na měsíci: kandidátka měla na mysli, že po přistání Američanů na měsíci neměla žádnou premiéru, všude byli Američané dříve. Dr. Příhoda varuje před formulacemi, nejde o dějiny dobývání vesmíru. Kandidátka upozorňuje, že v roce 2003 už Čína má druhý největší počet startů do vesmíru. Na začátku století vznikala silná konkurence mezi zahraničními a ruskými filmy. Dr. Příhoda opět upozorňuje, že jednoduché propagandistické filmy nejsou v Rusku úspěšné. "Válečné motivy" je myšleno také ve vztahu k soupeření mezi Ruskem (SSSR) a USA. To je i ve vědeckých filmech. Dr. Příhoda klade otázku, zda přítomnost protivníka zakládá žánr "válečný film". Kandidátka to vysvětluje "ideologickou válkou". Psaní filmů a jmen převzala z české internetové stránky, oficiální databáze (ČSFD). Sovětská a ruská propaganda: je tam rozdíl. V sovětské propagandě je větší dosah, vč. dětských knížek, plakátů atd., v ruské propagandě už je to přivlastněné. Tam byla propaganda komunismu, spojení se stranou, to už není. Rodinné hodnoty: jistě to není jenom v ruském kontextu, ale Putin o tom mluví. V těch filmech je intimizace, dětství, babička hrdiny, později jeho vlastní rodina, manželka, děti atd. Jednoduchost jako podklad propagandy: kandidátka nemyslela divácký úspěch, ale

možnost propagandu transponovat. Co se týče propojenosti kapitol, kandidátka konstatuje, že měla problémy převést teoretickou část na část praktickou. Byla by lepší jiná chronologie práce. Dr. Tumis konstatuje, že to mělo být víc analytické, méně popisné.

Diskuse: další otázky nebyly.

Komise pom poradě shodla na hodnocení "dobře".

Konec: 13:16

Klasifikace obhajoby:	dobře (3)	
Předseda komise:	Giger Markus, PD Dr. phil., mimořádný profesor Univerzity Karlovy
Členové komise:	Knoll Vladislav, Mgr., Ph.D.
	Kosáková Hana, Mgr., Ph.D.
	Příhoda Marek, PhDr., Ph.D.
	Stranz-Nikitina Veronika, Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....