

**Posudek oponenta na diplomovou práci  
studijního programu Analytická chemie**

Autor diplomové práce: **Bc. Simona Horkelová**

Název diplomové práce: **Stanovení farmaceutických látek v odpadních vodách**

ID práce: **254071**

<b>Klasifikace jednotlivých aspektů práce</b> (ve stupnici 1 až 4, tj. výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovuje)	<b>Klasifikace</b>
<b>Úroveň definování cílů práce a kvalita jejich splnění</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ jsou cíle práce jasně formulované a jsou dosažené výsledky vytčeným cílům odpovídající</li></ul>	<b>1</b>
<b>Originalita práce</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ přináší původní vědecké výsledky / rozšiřuje současná řešení problému / je variantou známých přístupů / opakuje známá řešení</li></ul>	<b>1</b>
<b>Přínos práce pro analytickou chemii</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ přináší zcela novou metodiku / výrazně vylepšuje dosavadní analytické postupy / je určitou variantou používaných analytických postupů / využívá standardních analytických metodik a postupů pro řešení problémů z jiných oborů</li></ul>	<b>1</b>
<b>Forma členění práce</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ vhodnost členění na kapitoly, vyváženost rozsahu jednotlivých kapitol, přiměřenost počtu obrázků a tabulek</li></ul>	<b>1</b>
<b>Zpracování úvodu k řešené problematice</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ informační bohatost úvodních kapitol, relevantnost a úplnost citované literatury</li></ul>	<b>1</b>
<b>Zpracování experimentální části práce</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ kvalita a úplnost popisu použitých materiálů a metodik</li></ul>	<b>1</b>
<b>Zpracování výsledků práce</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ způsob zpracování experimentálních výsledků, jejich logické uspořádání a vysvětlení, kvalita dokumentace presentovaných závěrů</li></ul>	<b>1</b>
<b>Jazyk a stylistická úroveň práce</b>	<b>1</b>
<b>Formální provedení práce</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ tiskové chyby, forma provedení obrazové a tabulkové dokumentace, dodržování konvencí psaní symbolů veličin, jednotek atp.</li></ul>	<b>1</b>
<b>Celkové zhodnocení práce</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ mělo by akcentovat obecně přístup studenta k řešení a zpracování zadané problematiky s přihlédnutím k oboru studia, tj. analytické chemii</li></ul>	<b>1</b>

**K předložené diplomové práci mám následující připomínky a dotazy:**

1. Předkládaná diplomová práce je sepsána srozumitelně a přehledně po formální stránce a správně po obsahové stránce. Za rozkazovacím způsobem „viz“ nepíšeme tečku a vztažné zájmeno „jenž“ používáme pouze v prvním pádě jednotného čísla mužského rodu životného i neživotného.
2. Proč jste přidávala kyselinu medronovou neboli kyselinu methylen difosfonovou do mobilní fáze?
3. Proč jste přidávala thiosíran sodný do slepého vzorku, do laboratorního kontrolního vzorku a do vzorků odpadních vod před jejich analýzou na HPLC-MS/MS přístroji?

**Komentář k výsledku kontroly originality práce systémem Turnitin:**

Předkládaná diplomová práce je originálem, neboť antiplagiátorský systém Turnitin našel pouze 26% celkové podobnosti s ostatními texty.

Předloženou diplomovou práci **doporučuji** k dalšímu řízení.

V Praze, dne 23.5.2024

prof. RNDr. Pavel Coufal, Ph.D.