

Posudek oponenta na diplomovou práci

Název práce: Identifikácia „red flag“ položiek v skrínigovom dotazníku S-PMV

Autorka: Bc. Lucia Straková

Vedoucí práce: Mgr. Kamila Urban, Ph.D.

Konzultantka práce: PaedDr. Oľga Matušková

Oponent: Mgr. Jana Dlouhá

Celkové hodnocení práce

Diplomová práce Bc. Lucie Strakové na téma „Identifikácia „red flag“ položiek v skrínigovom dotazníku S-PMV“ je rozsáhlým textem čítajícím 98 normostran, nepočítaje reference. Práce obsahuje přibližně 130 zdrojů, z nichž asi 80 je zahraničních a většina z nich je poměrně aktuálních, z posledních pěti let. Práce je členěna na teoretickou a empirickou část, což je vhodně zvolené rozdělení s přiměřeným poměrem obou částí. Práci doplňují dvě přílohy.

Teoretická část

Teoretická část práce se zaměřuje na vývoj dítěte v prvních třech letech života, pozdní vývoj ve specifických oblastech a poruchy vývoje. Text je dobře strukturován, využívá formátování, seznamy a odrážky, což pozitivně ovlivňuje čtivost a přehlednost. Reference jsou integrovány vhodným způsobem a odpovídají APA normě formátování.

Nicméně, první část teoretické části je převážně založena na obecně známých poznacích o vývoji dítěte, zejména z publikace Kiedroňová (2016), která působí spíše jako popularizační než vědecká publikace. Navzdory velkému množství zahraničních zdrojů v seznamu literatury, většinu teoretické části tvoří především reference z českých a slovenských zdrojů. Bylo by vhodné doplnit učebnicové informace o více aktuálních výzkumných publikacích.

V teoretické části je místy nedostatečné citování, například u typů vazby na straně 20. Od kapitoly dva je již zahrnut větší počet zahraničních zdrojů, které působí více jako odborná rešerše. Použití tabulek pro doplnění textu vhodně zvyšuje přehlednost a čitelnost textu pro čtenáře, avšak některé odstavce jsou zbytečně dlouhé a bylo by vhodné je rozdělit na menší části.

Empirická část

Cílem diplomové práce je identifikace „red flag“ položek, tedy indikátorů, které mohou představovat první příznaky klinicky významných neurovývojových abnormalit v skrínigovém dotazníku S-PMV. „Red flag“ položky jsou definovány jako položky, kde alespoň 95 % dětí daného věku tuto položku plní. Pokud ji dítě neplní, je vhodné zvýšit pozornost pediatra při sledování dalšího vývoje.

Autorka pracuje s mimořádně velkým souborem dat, který zahrnuje 60 298 dotazníků, a to již po vyřazení téměř 64 650 dotazníků dětí nedonošených a nesprávně vyplněných dotazníků. Doporučuji tyto celkové hodnoty zvýraznit v tabulkách, neboť v textu byly poněkud skryté.

Metody zvolené pro statistickou analýzu jsou popisovány velmi stručně v kapitole 2.4 a neobsahují dostatek podrobných informací o plánovaném způsobu práce s daty. Výsledky jsou prezentovány v tabulce 5, která zabírá značnou část kapitoly, což snižuje přehlednost. Bylo by vhodné zahrnout více informací o vzorku a shrnutí procentuální hodnoty odpovědí „Ano“ v přehledné tabulce

či graficky. Chybí také podrobnější informace o psychometrických parametrech dotazníku, jeho reliabilitě a validitě.

Diskuse

Diskuse je velmi rozsáhlá, čítá téměř 17 normostran textu a je dobře propojena s teoretickou částí. Autorka dává výsledky do kontextu předchozích publikací, přičemž limity studie i návrhy pro další výzkum jsou dobře shrnuty a dostatečně pokrývají problematické části výzkumu.

Celkové hodnocení

Diplomová práce Bc. Lucie Strakové zahrnuje skutečně neobvykle velký počet vyplněných dotazníků, které je možné použít v rámci výzkumu. Přestože první kapitola teoretické části není příliš zdařilá z hlediska formátu odborného textu, další kapitoly jsou již na poměrně vysoké úrovni. Práce pouze velmi stručně popisuje metody plánované pro statistickou analýzu dat a část s výsledky tvoří pouze jedna tabulka a krátký odstavec. V části metodologie je velmi dobře popsána práce s daty v rámci vyřazování nevhodných dotazníků, ale přehlednosti by prospělo více zdůraznit informaci o konečné velikosti výběru.

Chybí podrobnější informace o psychometrických vlastnostech použitého dotazníku, který je klíčovou součástí výzkumu. Empirickou část tak celkově hodnotím spíše jako podprůměrnou, studentka bude mít příležitost tyto připomínky objasnit a doplnit. To, že je práce zaměřena spíše kvalitativně, není na překážku; považuji ji za velmi přínosnou v klinické oblasti, tedy jako aplikovanou práci.

Předložená práce i přes své nedostatky splňuje požadavky na diplomovou práci a **DOPORUČUJI JI K OBHAJOBĚ s HODNOCENÍM VELMI DOBRĚ.**

V Praze 20. Května 2024

Mgr. Jana Dlouhá

