

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Potenciál záchytných parkovišť u železničních stanic pro dojíždku do Prahy**

Autor práce: **Bc. David Malátek**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Pro svoji diplomovou práci si kolega Malátek zvolil vysoce aktuální téma, k jehož řešení lze s úspěchem využít data ze SLDB 2023, zveřejněná teprve před rokem a dosud dostatečně „nevytěžená“. Cílem práce, jak autor deklaruje na str. 11–12, „...je zjistit, jaký je potenciál dojíždky z obcí Pražské metropolitní oblasti do hlavního města s využitím kombinace auto+vlak a následně vymezit nejvhodnější místa pro vznik parkovišť P+R.“

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Soubor citované literatury je poměrně rozsáhlý, část publikací ovšem směřuje mimo téma práce a je využita v obecném vstupu (kapitoly 1.1 až 1.5 považuji za nadbytečné).

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Stanovený cíl autor naplňuje pomocí smíšené techniky výzkumu – s využitím dojíždkových dat ze SLDB 2023 a pomocí rozhovorů se zástupci samosprávy. Metodika naplňuje cíle práce, není ale zřejmé, zda časová dostupnost byla určena v modelu v GIS nebo v „routeplanneru“.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analýzy na bázi statistických dat jsou vhodně zobrazeny v mapách. Výsledky rozhovorů jsou pouze volně citovány u hodnocení stanic s potenciálem pro zřízení P+R.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry práce naplňují vytčený cíl a poskytují řadu kvalitních podnětů pro obce, Středočeský kraj i SŽ. Aplikační potenciál výsledků považuji za vysoký. Souhrn výsledků za stanice mohl být proveden názornou grafikou.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce obsahuje četné překlepy, ale většinu jich autor vysvětluje v erratech. Vyskytuje se nejednotná editace tabulek, odstavců apod. Formálním nedostatkem je i pojetí obecného části práce (zaměření mimo hlavní cíl).

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Kolega Malátek zpracoval práci zcela samostatně, tzn. bez zásahů vedoucího. To se negativně promítlo zejména do struktury práce a do kvality jejího textu. Vlastní výzkum byl pravděpodobně proveden správně a přináší řadu hodnotných, v praxi využitelných výsledků. Patrná je kritická práce s informacemi i velká motivace autora. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

–

Datum:

3. června 2024

Autor posudku:

doc. RNDr. Miroslav Marada, Ph.D.

Podpis: