



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Monika Zouzalová
Identifikační číslo studenta: 56361913

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Analytická chemie
ID studia: 749850

Název práce: Hromadně vyráběné léčivé přípravky jako alternativní zdroj referenčních materiálů pro kalibraci
Pracoviště práce: Katedra analytické chemie (2300)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. RNDr. Karel Nesměrák, Ph.D.
Oponent(i): doc. RNDr. Dr. Radomír Čabala
Datum obhajoby: 07.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Studentka Bc. Monika Zouzalová seznámila formou krátké prezentace komisi s hlavními cíli a výsledky své diplomové práce. Práce byla sepsána v českém jazyce a v tomto jazyce byla rovněž obhajována. Poté byly předneseny posudky vedoucího a oponenta diplomové práce. Všechny dotazy oponenta byly uspokojivě zodpovězeny.

Následovaly dotazy a připomínky členů komise, které byly rovněž uspokojivě zodpovězeny:

1. Jak byly vyhodnocovány úseky kalibračních závislostí? Jak účinná je extrakce paracetamolu a kodeinu do methanolu? (tazatelka: E. Nováková)
2. Jaký vliv na stanovení má různost jednotlivých šarží tablet? (tazatel: T. Křížek)
3. Liší se metoda HPLC používaná v diplomové práci od metody HPLC pro stanovení míry intoxikace organismu? (tazatel: P. Kozlík)
4. Jak byla spektrofotometricky sledována stabilita zásobních roztoků? (tazatel: J. Hraníček)
5. Obsahují studované certifikované referenční materiály i určité příměsi? Bylo by možné alternativní referenční materiály použít i jako standardy analytů pro jiné analytické techniky? Byly statistické výpočty ANOVA prováděny s použitím statistického software? (tazatel: V. Vyskočil)

Celková podobnost obsahu práce nalezená systémem Turnitin (celkové procento podobnosti 15 % a počet slov v nejdelším úseku podobnosti 74) představuje shodu textových částí v rámci předepsaných formálních formulací, definic a seznamu použité literatury. Žádná problematická duplicita textu nebyla v předkládané

diplomové práci nalezena.

Komise, vedoucí práce (hodnocení vedoucího práce: výborně) i oponent (hodnocení oponenta: výborně) doporučili předkládanou diplomovou práci jako vhodný podklad pro udělení titulu Mgr. i jako splněnou prerekvizitu pro následující část státní závěrečné zkoušky. Komise v tajném hlasování navrhla hodnocení výborně.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

Vyskočil Vlastimil, prof. RNDr., Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

Hraníček Jakub, RNDr., Ph.D. (přítomen)

Kozlík Petr, doc. RNDr., Ph.D. (přítomen)

Křížek Tomáš, doc. RNDr., Ph.D. (přítomen)

Nováková Eliška, RNDr., Ph.D. (přítomen)