

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra Biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Karolína Fořtová**

Vedoucí práce: PharmDr. Jana Urbánková Rathouská, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Petr Jílek, CSc.

Název práce: **Covid-19: očkování, prodělání nemoci a post-Covid syndrom**

Rozsah práce: 108 stran, 28 obrázků a grafů, 12 tabulek, 102 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|---------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuální problematikou onemocnění Covid-19. Teoretická část podává koncizní informaci o původcích, patogenezí, prevenci a následcích tohoto onemocnění.

Badatelská část je postavena na vyhodnocení dotazníkových dat od více než 750 respondentů. Dotazník obsahuje otázky pokrývající řešenou problematiku. Pro respondenty jsou srozumitelné, umožňují uvést všechny alternativy odpovědi. Statistické zpracování je uděláno vhodnými metodami, znázornění výsledků v grafech je přehledné. Informativnosti grafů by pomohlo, kdyby místo absolutních počtů odpovědí, které jsou uváděny nad sloupci, zde byly hodnoty relativní (%), protože hodnoty absolutní jsou patrné z legendy svislých os. V textovém popisu grafů jsou správně oboje hodnoty.

Je chvályhodné, že autorka smysluplně testovala korelace mezi údaji pořízenými z dotazníku. Vytvořila řadu hypotéz, které statisticky ověřovala. Výsledky těchto analýz jsou střízlivě diskutovány a porovnány s daty od jiných autorů. S těmi byly nalezeny shody i rozdíly. [To, že se výsledky této práce liší od prací jiných, neznamená, že by nebyly validní.]

Závěry práce jsou střízlivé a jasné.

Připomínky a dotazy:

Formulačně je práce zdařilá, jen výjimečně není použit správný termín: např. na s. 17 bych hovořil o TMPRSS jako o serinové proteáze, neurony et al. tvoří systém nervový, ne neurologický (s. 36).

1. Chápu, že do studie vstoupilo poměrně více osob prodělavších Covid-19 než kolik je jich procentuálně zastoupeno v populaci (s. 82).
Umíte vysvětlit, proč je mezi respondenty 2× více žen (s. 43)?
2. Dokážete odhadnout podíly post-Covidem zasažených orgánů (Graf 23) u očkováných a neočkováných, tedy zda očkování chrání před poškozením některého orgánu?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Rovečném

30. května 2024

podpis oponenta/ky