



UNIVERZITA KARLOVA
Farmaceutická fakulta
v Hradci Králové

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Eliška Hrachovcová
Identifikační číslo studenta: 51725283

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Bioanalytická laboratorní diagnostika ve zdravotnictví
ID studia: 761515

Název práce: Laboratorní diagnostika microRNA u různých diagnostických skupin
Pracoviště práce: Katedra biologických a lékařských věd (16-16150)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PharmDr. Jana Urbánková Rathouská, Ph.D.
Oponent(i): PharmDr. Katarína Tripská, Ph.D.
Datum obhajoby: 06.06.2024 **Místo obhajoby:** Hradec Králové
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Diplomantka obhajovala svou diplomovou práci na Katedře biologických a lékařských věd. Během obhajoby prokázala rozsáhlé znalosti v oboru své práce. Na otázky oponenta

1. Můžete prosím upřesnit o aké jednotky/hodnotu se jedná v 2. a 3. slůpce tabulek, akým způsobem ste postupovali při výpočte fold-change a případne nejaký odborný článok, kde je táto metóda popísaná?
2. Můžete prosím vysvetliť, prečo ste pri spracovaní vzoriek séra u skupiny A používali 0.5 mL séra a 0.5 mL vody, zatiaľ čo u skupiny B ste použili 1 mL séra?
3. V kap. 7.4 ste vybrali 6 miRNA spoločných pre obe skupiny. Můžete vysvetliť, na základe akých kritérií ste postupovali, keďže vo viacerých prípadoch (miR-23a, miR-30b, miR146a) sa nejedná o miRNA, ktoré by sa vyznačovali najvýraznejšou zmenou fold-change a najnižšou hodnotou p-value?
4. Ako interpretujete fakt, že niektoré miRNA (napr. miR-146a alebo miR-151a-3p) sú zmenené u pacientov s demenciou v skupine B ale nie v skupine A?
5. Ako by ste vysvetlili nezrovnalosti v expresii určitých miRNA (napr. miR-29c-3p, miR-17- 5p, miR-223-3p) pozorovaných vo Vašej práci v porovnaní s citovanými štúdiami?

i ďalšie otázky z pléna odpovídala klidně, sebejistě a správně. Předložená diplomová práce svým zpracováním i prezentací výsledků plně odpovídá požadovaným kritériím, a proto komise hodnotí tuto práci i její obhajobu klasifikačním stupněm výborně.

Výsledek obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: Hronek Miloslav, doc. PharmDr., Ph.D.

Členové komise: Kovařík Miroslav, PharmDr., Ph.D.

Urbánková Rathouská Jana, PharmDr., Ph.D.