

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Postoje Filipín a Vietnamu ke geopolitickým aktivitám Číny v Jihočínském moři

Autor práce: Anna Mlíková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autorka si vo svojej práci zvolila aktuálnu a relevantnú tému. Práca si stanovuje dva ciele a dve výskumné otázky. Mierne mätúci je fakt, že výskumné otázky, určené autorkou, sa vzťahujú len k druhému cieľu práce. Celkovo by práci prospelo, keby sa zameriavala len na otázku postojov Filipín a Vietnamu, kde autorka pracuje s originálnymi dátami a analyzuje ich, a otázku postavenia Číny riešila len ako kontext pre výskum, nie ako samostatný cieľ.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka svoju prácu postavila na teóriách z tradície geopolitiky, ktorú zjednodušene rozdelila na klasickú a kritickú. Predstavenie geopolitických teórií je v práci založené na rešerši relatívne obsiahleho korpusu odborných textov, čo ukazuje schopnosť autorky reflexie existujúcej literatúry. Čo však v práci výraznejšie absentuje je nadviazanie na už existujúci výskum v konkrétnej oblasti záujmu autorky, t.j. postoj Vietnamu a Filipín k čínskym aktivitám v Juhočínskom mori, či všeobecne literatúra k zahraničnej politike týchto štátov. Tá sa objavuje v častiach vysvetľujúcich historický vývoj a kontext, nie však ako prostriedok rámcovania cieľov výskumu. Autorka nevysvetľuje, v čom jej výskum rozširuje súčasné poznanie a prečo je potrebný. Keďže analytická časť práce sa venuje práve postojom Filipín a Vietnamu, považoval by som za prínosné sústrediť sa predovšetkým na ich perspektívu. To platí aj pri diskusii geopolitických teórií v čínskom kontexte, kde by sa žiadala skôr reflexia geopolitického postavenia týchto dvoch štátov - vid' i komentár vyššie k stanoveniu výskumných cieľov a otázok.

V texte sa objavuje pár nepresností (Deng Xiaoping nikdy nezastával funkciu čínskeho prezidenta; koncept "nového typu veľmocenského vzťahu" nemožno považovať za koncept rovnakého rádu ako je ten "mierového rozvoja" - ten prvý označuje povahu vzťahov Číny s ostatnými veľmocami (predovšetkým s USA a Ruskom), je teda užší, ten druhý determinuje celkový rámec čínskej zahraničnej politiky).

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka vo svojej práci zvolila kritickú diskurzívnu a obsahovú analýzu. Základné premisy týchto metodologických rámcov ozrejmuje na dobrej úrovni. Autorka relatívne detailne vysvetľuje kritéria výberu dát, limity a nástroje analýzy. Vzorka dát je obsiahla, čo hodnotím veľmi pozitívne.

Analytická časť práce (*správnosť a interpretácia výsledkov, detailnosť, štruktúra a provázanosť analýzy*)

Autorka v časti k analýze dát dokazuje svoju schopnosť interpretácie diskurzu a jeho prepojenia s politickým vývojom. Celkovo ide o najsilnejšiu časť práce. Za slabšie miesta považujem, že autorka síce v metodologickej časti vysvetľuje identifikáciu jednotlivých tém v rámci kódovania, ďalej ale s kódmi explicitne nepracuje - napr. vo forme ich kvantifikácie, či analýzy ich vzájomných prepojení. Zhodnotenie sentimentu vyjadrení Filipín a Vietnamu je samo o sebe jednoznačne prínosné a poskytuje zaujímavé výsledky aj v kontexte komparácie. Autorka však nevysvetľuje, na základe akého kľúča hodnotila pozitívny a negatívny sentiment vyjadrení – časť k metodológii práce o hodnotení sentimentu vôbec nepojednáva.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autorka v závěre uspokojivo zodpovedá výskumné otázky. Zasadenie výsledkov do širšieho kontextu je však veľmi stručné a záver by si žiadal väčšiu reflexiu významu výsledkov.

2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Práca je vo všeobecnosti spracovaná na kvalitnej formálnej úrovni. Oceňujem využitie vizualizácií, máp a ďalších obrazových príloh. V práci sa však nachádza viacero preklepov, či štylisticky nevhodných vyjadrení (napr. “žadateli o prvky v JČM”, “vojenském budování”, “upevnit spojení”, “spor zažíval období napětí”). Čínske mená nie sú prepisované do češtiny konzistentne (niekde je využívaný pinyin, inde český prepis).

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (*vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Predložená záverečná práca dokazuje schopnosti analytickej práce autorky. Pracuje s veľkým množstvom dát a prináša zaujímavé výsledky, ktoré osvetľujú postoje Vietnamu a Filipín k pôsobeniu Číny v Juhočínskom mori. Prácu však obmedzujú nedostatky v rámci stanovenia cieľov a výskumných otázok a nejasnosti v aplikácii metodológie na analýzu diskurzu.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Akú rolu v analyzovanom diskurze Vietnamu a Filipín voči Číne hrala snaha o preukázanie medzinárodnej legitimity ich postojov/delegitimizácia postoja Číny? (Čína sa v posledných rokoch výrazne odkazuje na svoju rolu podporovateľa medzinárodného práva a poriadku a štátu, ktorý podporuje stabilitu a zavedené pravidlá).

Ako by ste zhodnotili vplyv tretích aktérov (USA, ASEAN ako nadnárodná organizácia), na postoje (prípadne konkrétne diskurz) Vietnamu a Filipín voči Číne?

Datum: 28.5.2023

Autor posudku: Filip Šebok

Podpis:

