

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Postoje Filipín a Vietnamu ke geopolitickým aktivitám Číny v Jihočínském moři

Autor práce: Anna Mlíková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Práce si v úvodu klade za cíl vysvětlit územní nároky Číny, její geopolitické aktivity a jak tyto aktivity nahlíží Filipíny a Vietnam. Práce je tak skutečně zaměřena na dva aspekty geopolitických sporů v JČM: aktivity Číny, jejich vysvětlení a interpretaci. Zde autorka pracuje se sekundární literaturou a neprovádí žádný vlastní výzkum, ale rešerši a analýzu geopolitických teorií a přístupů. Druhá část je stěžejní a zaměřuje se na postoje Filipín a Vietnamu a rozdíly mezi jejich postoji a pracuje s primárními daty a autorka metodologicky správně provádí jejich analýzu. Výzkumné otázky, které si autorka později explicitně klade, se zaměřuje právě na tyto aspekty. Cíle práce jsou jasně stanovené, přiměřené, téma je v rámci politické geografie relevantní a teoretické obhájení tématu dostatečné.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka pracuje s dostatečným množstvím literatury, teoreticky možná až příliš rozebírá klasické geopolitické teorie, snad i trochu na úkor areálového zaměření, ale přes tuto výtku nevidím v teoretickém ukotvení práce významnější nedostatky. Diskuse a kritické zhodnocení je odpovídající na úrovni diplomové práce.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka pracuje primárně s kritickou diskurzivní analýzou a také s obsahovou analýzou. Metodicky je práce dobře zdůvodněna a popsána, systematická a srozumitelná. Samotná realizace cílů a použitých metod trochu pokulhává za vytyčenými cíli a ambicemi, ale stále poskytují jednoznačné závěry. Autorka si zvolila vhodné primární zdroje pro analýzu, hloubka jejich analýzy by mohla být větší, ale i tak přináší zajímavá zjištění. Práce s primárními daty je omezena na anglické zdroje dostupné z internetových stránek příslušných institucí, ale autorka logicky zdůvodňuje, proč tento výběr nijak nesnižuje kvalitu analýzy.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytickou část práce tvoří primárně kapitola pátá. Jako vedoucí práce velmi oceňuji výslednou podobu, kterou velmi dobře uzavírá srovnávací poslední podkapitola. Autorka v analytické práci srovnává postoje, identifikuje jednotlivé etapy vývoje postojů a objasňuje události, které ke změnám postojů zvolených zemí vedly. Oceňuji i to, že autorka pro analýzu zvolených primárních zdrojů

využila analytický textový nástroj Atlas.ti, i když potenciál tohoto SW byl využit jen částečně. Ve srovnání postojů autorka velmi dobře interpretuje rozdíly a podobnosti mezi oběma zeměmi v postojích vůči Číně, a i když nejsou nijak dramatické, je patrné, že vývoj postojů ve sledovaných obdobích se mezi oběma zeměmi liší (viz graf 3, s. 69).

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Autorka si v závěru jednoznačně odpovídá na výzkumné otázky. Závěr není stroze popisný, ale je i interpretační. Částečně se některé informace v závěru opakují z předchozí podkapitoly srovnávající postoje Filipín a Vietnamu a jejich vývoj, ale to nepovažuji v těchto závěrečných částech práce za škodlivé, ba naopak.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce je velmi kvalitně napsaná po formální stránce, a to jak po stylistické, tak i gramatické a jiné formální stránce textu. Trochu zklamán jsem tím, že autorka všechny obrazové přílohy přebírá od dalších autorů a sama „nemapuje“ situaci.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená práce je dobře strukturovaná, má jasné cíle, postupuje systematicky, dobře volí zdroje a metody a poměrně dobře analyzuje a interpretuje výsledky. Práce nepřináší nějaká zásadní či překvapivá zjištění, ale závěry přesto přínos k poznání představují. Autorka, obzvláště v cílové rovině práce na diplomové práci, pravidelně konzultovala a její zájem o téma byl evidentní (mimo jiné i samotným vývojem tématu).

Předloženou práci **doporučuji** / **nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Pokud byste měla zobecnit a interpolovat Vaše závěry a zjištění, co podle Vás vývoj postojů v poslední dekádě bude znamenat v následujících pěti letech pro vztah Číny a sousedních zemí?

Datum: 27.5.2024

Autor posudku: PhDr. Adam Horálek, Ph.D.

Podpis: