

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Geopolitická analýza ozbrojeného konfliktu v Jemenu**

Autor práce: **Bc. Kateřina Brzicová**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Téma diplomové práce je velmi aktuální, z hlediska politické geografie relevantní, z pohledu laického naléhavý, protože navzdory geografické odlehlosti má globální dopady. Cíl práce je srozumitelně formulovaný, a i když velmi ambiciózní, zvolenou metodikou realizovatelný. Cíl i výzkumné otázky vychází a navazují na již nastudovanou literaturu, diplomová práce přidává zejména aktualizovaný pohled a hlubší pochopení jednání aktérů konfliktu.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce je teoreticky a metodicky ukotvena v rámci kriticko-geopolitického přístupu a geopolitického diskurzu, což je pro magisterskou práci i zvolené téma relevantní. Podstatu přístupu autorka diskutuje a opírá o odbornou literaturu z per nejcitovanějších autorů.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka při zpracování tématu využívá kritickou diskurzivní analýzu, což je vzhledem k definovanému cíli práce, ale i teoretickému vymezení, logická a správná cesta. Autorka pracuje s primárními i sekundárními zdroji vybraných aktérů konfliktu, které dále zpracovává dle nastavené logiky CDA. Výběr časového období i konkrétních aktérů je odůvodněn.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Osobně tuto část považuji za nejsilnější část diplomky. Autorka prošla značný počet dokumentů (175), které jednotlivě za každého aktéra konfliktu analyzovala dle zvolené metodiky, takže výsledky analýzy jsou srovnatelné. Zachycené narativy se následně pokoušela interpretovat a zasadit do širších kontextů, čímž propojila kontextuální kapitoly se samotnou analýzou. K této části mám jen drobnou výtku ohledně strukturování kontextuálních kapitol, které mi přijdou příliš rozdrobené a nepřehledné. Následné srovnávání narativů je součástí kapitoly diskuze, kde se autorka poměrně úspěšně snaží jak o srovnání, tak systematizaci a vyvození obecnějších závěrů.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru se autorka vrací k vymezenému cíli, který byl naplněn. Na výzkumné otázky zde již neodpovídá explicitně, to bylo součástí předchozí kapitoly, spíše se zde pokouší o širší diskuzi konání

aktérů konfliktu. Přidanou hodnotou je také kritické zhodnocení postupu vlastního výzkumu, limitů zvolené metody a také možnosti rozšíření dalších výzkumů.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Z formálního hlediska musím být kritičtější, v práci se nachází několik gramatických prohřešků a také stylistika je v některých pasážích nevyrovnaná. Grafické prvky práci oživují, bohužel jsou převzaté z cizojazyčných zdrojů a v některých případech ne úplně čitelné. Citační úroveň je naopak výborná, autorka správně používá přímé citace i odkazy sekundární literatury. Práce má větší délku než je doporučeno, což je samozřejmě také vinou vedoucího práce, na stranu druhou jsme usoudili, že přednost má mít komplexnější pohled na studovanou problematiku.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově musím konstatovat, že autorka splnila vymezený cíl, byť to byl běh na dlouhou trať. Nutno podotknout, že důvody delšího studia a zpracování diplomové práce byly objektivní a z mé strany skláním poklonu, že autorka našla síly a motivaci se k tématu vrátit a práci dokončila. Výsledkem je dle mého soudu obsahově kvalitní práce, která se může stát zdrojem informací pro další studium konfliktu v Jemenu. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Nemám

Datum: 2. 6. 2024

Autor posudku: RNDr. Libor Jelen, Ph.D.

Podpis: