



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

# Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Ondřej Červenka  
**Identifikační číslo studenta:** 32901478

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Experimentální biologie rostlin se specializací Ekofyziologie rostlin

**ID studia:** 682542

**Název práce:** Odezvy sazenic buku lesního na stres suchem sledované pomocí fyziologických a optických indikátorů.  
**Pracoviště práce:** Katedra experimentální biologie rostlin (1300)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Zuzana Lhotáková, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. Ing. Roman Gebauer, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 26.01.2024   **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student prezentoval kvalitní prezentaci s dodržením časového limitu a odpověděl dobře na otázky oponenta i z pléna.  
Obecná rozprava:  
Dr. Hála: Všiml jsem si, že semenáči jsou různě vysokí. Uvažoval jste také efekt zastínění? Je možné tento efekt nějak upozadit?  
Dr. Fischer: Nakolik korelovaly hodnoty půdní vlhkosti se záhlvkou, a nakolik s velikostí rostlin (vyšší rostliny - vyšší listová plocha)? Co byste viděl jako největší slabinu vaší práce? Co konkrétně z technických problémů? Co víte o genetické variabilitě použitého materiálu? Bude semenný materiál geneticky uniformní?  
Dr. Mašková: Velké rozdíly jste viděl v primární fázi Pn, ale v sekundární nikoli. Máte pro to nějaké vysvětlení? Je toto možno přičíst tomu, že měření se odehrávala v různých sezónách?  
Prof. Cvrčková: Zaujalo mě, že citujete starší práce v německém jazyce. Použil jste je jako primární citace?  
Dr. Mašková: Nedíval jste se na data po jednotlivých jedincích? Možná by se mohl snížit rozptyl ve výsledných datech.  
Dr. Lhotáková: Byla nějak hodnocena variabilita mezi jedinci, například v první sezóně, když ještě nebyly instalovány vlhkostní sondy?  
Dr. Hála: Jak vyjadřujete obsah chlorofylu – na plochu či na hmotnost listu?  
Při stanovení klasifikace se komise rozhodovala mezi stupni 1 a 2, hlasováním (3 hlasy pro výborně, 3 hlas pro velmi dobře) se přiklonila pro hodnocení stupněm výborně (1).

|                           |   |       |
|---------------------------|---|-------|
| <b>Výsledek obhajoby:</b> | výborně (1)                                       |       |
| <b>Předseda komise:</b>   | RNDr. Lukáš Fischer, Ph.D. (přítomen)             | ..... |
| <b>Členové komise:</b>    | prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D.<br>(přítomen) | ..... |
|                           | RNDr. Michal Hála, Ph.D. (přítomen)               | ..... |
|                           | RNDr. Hana Konrádová, Ph.D. (přítomen)            | ..... |
|                           | Mgr. Zuzana Lhotáková, Ph.D. (přítomen)           | ..... |
|                           | RNDr. Petra Mašková, Ph.D. (přítomen)             | ..... |