

| Posudek na diplomovou práci | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Posudek školitele | Jméno školitele: Martina Janoušková |
| | Datum: 19. 1. 2024 |
| Autor: Václav Novák | |
| Název práce: Jak chrání mykorrhiza rostlinu před před fytoparazitickým háďátkem <i>Meloidogyne incognita</i>? | |
| <p>Zařazení předkládané práce do kontextu dalších prací týmu (ozřejmit návaznost, převzetí ověřených metodik, nutnost vypracování nových metodických přístupů, spolupráci s dalšími členy týmu na řešení např. řešení grantu, publikaci výsledků apod.)</p> <p>Práce je pilotní studií k tématu, které na pracovišti začínáme rozvíjet. Expertízu pro práci s háďátky přinesla postdoktorandka Milena Caccia, která Václava zaučila do příslušných metod, podílela se na založení experimentů a jejich sklizni, částečně také na vyhodnocení rozvoje háďátek v kořenech pokusných rostlin (přibližně polovinou objemu práce, která byla velice časově náročná).</p> <p>Z části dat prezentovaných v diplomové práci (konkrétně z Experimentu 1) byl v mezičase vypracován manuskript, nyní po revizi v časopise Mycorrhiza. Na přípravě manuskriptu se Václav nepodílel, analýzy a interpretace dat prezentované v diplomové práci vypracoval samostatně, nezávisle na přípravě manuskriptu.</p> | |
| <p>Přístup studenta k zadanému tématu (samostatnost, tvořivost, zodpovědnost, práce s literaturou apod.)</p> <p>Hlavní linka práce (design pokusů, hodnocené parametry) byla vedena potřebou pilotní studie, a tedy určena školitelkou a kolegyní postdoktorandkou. Václav v rámci hlavní linky samostatně a zodpovědně vyhodnocoval vzorky. Zpracování dat a jejich interpretaci se Václav věnoval také samostatně a aktivně, pravidelně konzultoval své přístupy a vhodně reagoval na připomínky. Zatímco zpracování metod a výsledků do textu práce vyžadovalo podrobnější připomínkování, úvod a diskuse měly již v první verzi nadprůměrnou kvalitu. V tomto kontextu bych ráda vyzdvihla práci s literárními zdroji. Václav si zdroje vyhledal zcela samostatně, v jejich zpracování a využití pro interpretaci výsledků prokázal svou silnou stránku.</p> | |
| <p>Postup práce (soustavnost práce, upozornit na případné komplikace, které se vyskytly během práce, objektivní překážky např. technické, zdravotní apod.)</p> <p>Nové téma přineslo obtíže v časování experimentů, tedy jejich zakládání a sklizení, které byly vázané na pro nás špatně predikovatelný rozvoj háďátek v kulturách a experimentech. Václav při tom prokázal flexibilitu a ochotu přizpůsobit se. V rámci svých časových možností se pak psaní práce věnoval soustavně a s vlastní motivací.</p> | |
| <p>Další poznámky k průběhu práce</p> <p>Průběh a vypracování práce považuji za standardní. Oceňuji, že Václav našel motivaci a čas práci dokončit, přesto že se v mezičase profesně posunul do jiné oblasti. Hodnocení 2 navrhuji, protože si myslím, že hodnocení 1 by mělo být vyhrazeno pro nadstandardní práce.</p> | |

Celkové hodnocení

2 - velmi dobře

Podpis školitele**Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku (po vyplnění posudku možno smazat):**

- Pro vypracování posudku diplomové práce použijte tento formulář, text standardním písmem slouží jako vodítko
- Prosíme školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům
- Posudek můžete sami vložit do SIS, anebo s předstihem zaslat v elektronické podobě na adresu: hana.konradova@natur.cuni.cz, a dále zajistit dodání podepsaného originálu (v 1 výtisku, jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry experimentální biologie rostlin PŘF UK (p. Adéla Špínová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou, bez něho nesmí být obhajoba zahájena!