

KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Anna Reinbergerová
Název práce: Kůň v kultuře lidstva
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
Oponent práce: PhDr. Lenka Opletalová, Ph.D.

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

TÉMA PRÁCE:

Předmětem diplomové práce je kulturologická analýza výskytu koní v různých epochách historických a kulturních. Zvláštní pozornost je věnována různým druhům koní a jejich použití i vývojovým proměnám vztahu kultur a koně. Jedná se o interdisciplinovaně koncipovanou průkopnickou práci, která využívá poznatků historie, zoologie, hipologie a etologie. V této souvislosti považují za nezbytné ocenit již samu volbu tématu a autorčinu odvahu, se kterou přistoupila k reflexi tématu, které v takto syntetické podobě u nás dosud nikdo nezpracoval.

KONCEPCE PRÁCE:

Práci tvoří relativně samostatné kapitoly, dělené jednak periodizací historickou a jednak geografickou, ve kterých autorka z různých úhlů pohledu analyzuje vztah mezi koněm a jednotlivou kulturou. V první kapitole, která představuje teoretickou expozici celé práce, diplomantka kompetentně vymezuje základní pojmy které tvoří konceptuální rámec zpracovávaného tématu. Pozornost zde věnuje zejména různým historickým vývojovým druhům koní. Ve druhé kapitole obrací svoji pozornost k pravěku a starověku a nemnohým dobovým pramenům umožňujícím reflexi kultur v čase a prostoru. Zvláštní pozornost věnuje antice a na obrazových přílohách charakterizuje specifické kulturní postavení koní a budování tradic v historickém přehledu. Tím otevírá prostor současným úvahám nad vztahem člověka a koně, jeho domestikací a postavením napříč kulturami. Ve třetí části práce, která je věnována

středověku diplomantka brilantně mapuje vznik a symboliku nejen obrněného rytíře, ale i formování plemen z geografického hlediska. V ohnisku jejího zájmu je zde i jezdeckví jako umění a různé druhy jezdeckých škol. Logické vyústění celé práce je koncentrované závěrečné zamyšlení nad trendy využití koní v novověku a používání koní ve válkách. Koně v současnosti tvoří závěr diplomové práce.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Formulace cílů práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Volba vhodné metodiky | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Splnění cílů práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Odborný přínos práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Originalita práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Struktura práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Práce s daty a informacemi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Postup řešení je logický | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Klíčová slova vystihují obsah | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Členění textu do odstavců a kapitol | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Práce s odbornou literaturou | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Přesnost formulací | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Práce s odborným jazykem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Formální zpracování a grafická úprava | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:

1 2 3 4

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

Vzhledem k zajímavosti tématu doporučuji práci rozšířit závěrečnou část práce. V rámci rozpravy prosím autorku, aby formulovala tematické okruhy, o které by práci mohla dále rozšířit.

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka přesvědčivě formulovala cíle své práce a zvolila vhodnou metodiku zpracování. Odborný přínos práce je možné vidět v důsledné snaze o uplatnění interdisciplinárního přístupu, ve zpracování teoretické analýzy u nás dosud nezpracované problematiky. Autorka při zpracování práce prokázala vysoké teoretické zázemí. Správně pracovala s odbornou literaturou i poznámkovým aparátem. Práce má logickou strukturu a je napsaná čtivým a stylově čistým jazykem.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 25.1.2009



PhDr. Lenka Opletalová, Ph. D.