



## **POSUDEK**

### **VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Kristina Laudová
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetřovatelství
Název práce:	<b>Sexuální obtěžování sester ze strany pacientů</b>
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., MPH

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz	/				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		/			Struktura práce a cíle se v některých částech neshodují.
způsob zpracování problematiky	/				Pečlivě zpracovaná teoretická část.
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )	/				Především práce za účelem srovnání se zahraničními studii vykazuje autorčinu schopnost orientovat se v lit. zdrojích.
metodika práce	/				Metodika odpovídá požadavkům na bc. práci.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		/			Pečlivě zpracovaná statistická část hypotéz, avšak absentuje záznam rozdílu výsledků mezi interními a chirurgickými obory.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			V diskuzi absentuje analýza faktu nezájmu respondentů o širší diskuzi tématu sexuálního násilí.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			Lze doporučit oprostít se od obecného jazyka a užívat terminologii vhodnou pro akademickou práci (doktor, lékař)
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Gramatické nedostatky
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace		/			Problematika, která zasluhuje pozornost by zasloužila hlubší a konkrétní závěry, aplikované v konkrétních podmínkách českého zdravotnictví.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

#### Návrh hodnocení práce:

výborně – **velmi dobře** – dobře – nevyhovující

#### Otázky k obhajobě:

1. V jedné z otázek dotazníku uvádíte, že znechucení a hněv jsou nejčastějšími reakcemi sester na sexuální obtěžování. Měli respondenti možnost uvést, jak dlouho jim tyto reakce trvaly?
2. Překvapivým výsledkem je nezájem respondentů o větší diskuzi na téma sexuálního obtěžování. Jaký je Váš názor na toto konstatování? Co může být příčinou?
3. V čem se domníváte, že spočívá příčina největšího počtu reakcí sester na obtěžování v odvedení konverzace na jiné téma, a reakce jako by se nic nestalo?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Téma sexuálního obtěžování sester je aktuálním tématem, které by stálo za konkrétní hlubokou dlouhodobou analýzu. V rozsahu bakalářské práce není možné dlouhodobě sledovat psychický stav sester a jeho změny následkem sexuálního obtěžování. Lze tedy doporučit provést hlubokou analýzu výzkumů v této oblasti a porovnat profesi sester vzhledem k jiným profesím.

**Datum: 2.5.2024**



-----  
**podpis vedoucího práce**