

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Martin Adámek

Datum:

28.5.2024

Autor:

Fedor Maximov

Název práce:

Vypalování jako alternativní způsob péče o krajinu

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Shrnout poznatky o řízeném vypalování se zaměřením na Evropu a blíže pojednat o vřesovištích a stepních trávnících s důrazem na možnosti využití vypalování pro jejich ochranný management.

Struktura (členění) práce:

Práce je vhodně tématicky členěna na kapitoly: Úvod, Historie vypalování v Evropě (Počátek, Rozvoj, Ústup, Návrat, Současný stav), Vřesoviště (Obecné informace, Vliv vypalování, Role vypalování v ochraně vřesovišť, Vypalování vřesovišť v ČR), Suché trávníky (Obecné informace, Vliv vypalování – Půda, Vegetace, Půdní fauna, Role vypalování v ochraně suchých trávníků, Vypalování vřesovišť v ČR), Diskuze, Závěr
17 stran textu a 135 citovaných zdrojů

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce obsahuje 135 relevantních citovaných zdrojů, což mi přijde dostatečné a jsou správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

-

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální stránka práce je dobrá, text je vhodně tématicky členěný. Práce obsahuje celkem dva ilustrační obrázky, které vhodně doplňují text. Práce obsahuje relativně málo překlepů. Jazyková stránka práce je uspokojivá vzhledem k tomu, že autorův mateřský jazyk není čeština. V práci se z tohoto důvodu místy vyskytují některé ne zcela správné jazykové obraty a spojení, ale srozumitelnost textu tím nebyla významně snížena.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce své cíle splnila, pojednala o historii vypalování porostů, důvodech opuštění této praxe a o motivaci tuto praxi opět obnovit. Blíže se věnovala vypalování vřesovišť a suchých trávníků a to jak po praktické tak teoretické stránce.

Práce se mi líbila, text se dobře četl, obsahoval zajímavé informace a občasný výskyt překlepů či ne zcela správných slovních nijak nebránil srozumitelnosti textu. Čtenáře může překvapit poněkud malé množství výsledků prací o vlivu vypalování na biodiverzitu suchých trávníků, ale hlavním důvodem je, že těchto prací je opravdu málo, takže autor použil většinu dostupných zdrojů zahrnující i ústní sdělení zainteresovaných osob.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Přítomnost bezu červeného bývá spojována s lovecko-sběračským způsobem života. Jak? Semena jsou jedovatá a plody lze konzumovat jen po jejich pečlivém odstranění.
- 2) V kapitole Historie vypalování v Evropě – Současný stav se uvádí, že ve Velké Británii se provádí také vypalování rašelinišť. Jaký je hlavní účel, jak to rašeliništěm prospívá?
- 3) Chybí uvedení zdroje u zmínky o vypalování vřesovišť v Německu - Drover Heide.
- 4) Chybí zmínka o vlivu vypalování vřesovišť v Brdech na vegetaci (Fišer et al. 2019 – Ekologická obnova AOPK, DP K. Pánkové 2019, Pánková 2023 – Živa 5). Splnilo vypalování své cíle?
- 5) Jaké jsou potenciální výhody vypalování našich suchých trávníků oproti mechanickému odstranění náletových dřevin? Prakticky i vzhledem k vlivu na biodiverzitu.
- 6) Jakým dalším typům biotopů v ČR kromě vřesovišť a suchých trávníků by prospělo řízené vypalování, jak a proč?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 5. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.